

مفید صنف بن سکتے ہیں، اب نئے شعراء میں اس کا رجحان ہو چلا ہے۔ جہاں کہہ کر بلا اسی قسم کے اصلاحتی اور سبق آموز سلاموں کا مجموعہ ہے، اس میں واقعہ کر بلا کے سبق آموز اخلاقی پہلوؤں کو بڑے مؤثر انداز میں پیش کیا گیا ہے اور وہ سوز و درد سے بھی خالی نہیں ہیں، اس طرح یہ سلام دو آتشہ ہو گئے ہیں، اور مرتبہ گو شعراء کے لیے لائق تقلید ہیں، مصنف ابھی نوجوان ہیں لیکن ان کا کلام اس مقام شاعری سے پاک ہے۔ اس مجموعہ کے شروع میں جناب اعجاز صدیقی اڈیٹر شاعر اور حبیب الرحمن صاحب غزنوی اڈیٹر اب حیات کے قلم سے سلاموں پر تبصرہ ہے۔

آسان ریاضی مرتبہ شوکت علی صاحب بی۔ اے، بی۔ ایل، ٹی، تقطیع اوسط، ضخامت ۱۹۲
حصہ پنجم صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت چھ روپے، مکتبہ جماعہ اسلامیہ، لاہور

جماعت اسلامی نے اردو میں جدید تعلیم کا پورا نصاب مرتب کر دیا ہے، یہ ریاضی کی کتاب کا پانچواں حصہ ہے، یہ پورا سلسلہ ماہرین تعلیم کا مرتب کیا ہوا ہے، اس لیے تعلیمی حیثیت سے معیاری ہے، اس زمانہ میں جبکہ اردو زبان ہی ختم کی جا رہی ہے، اردو میں ایسی کتابوں کی تالیف و اشاعت تعلیم کیساتھ ساتھ اردو زبان کی بھی خدمت ہے، اس سے معلمین اور متعلمین دونوں کو فائدہ اٹھانا چاہیے،

انجیر الکثیر شاہ ولی اللہ صاحب، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۲۴ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، بلکہ خراب، قیمت چھ روپے، دائرہ الملال بنارس۔

انجیر الکثیر شاہ ولی اللہ صاحب کی مشہور تصنیف ہے، جو عرصہ سے نایاب تھی، اس لیے ادارہ الملال نے اس کو شائع کیا ہے، مولوی بشیر احمد صاحب نے اس کی تصحیح کی ہے، پھر بھی بعض غلطیاں رہ گئی ہیں، اگرچہ اس کی طباعت نہایت خراب ہے، لیکن یہ کتاب کیاب بلکہ نایاب تھی، اس لیے یہ بھی غنیمت ہے،

”م“

نمبر ۳ ماہ ربیع الاول ۱۳۷۶ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۵۷ء جلد ۸

فہرست مضامین

شذرات

شاہ معین الدین ندوی

۲۴۲-۲۴۳

مقالات

کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد سے بدلایا جاسکتا ہے

رفیق دار المصنفین

۲۴۸-۲۴۹

حکیم ازرقی

از ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاٹنا ایم۔ اے، ایل۔ ایل،

صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی

اقبال کا فوق البشر

از جناب مرزا صفدر علی صاحب لکھنؤ

درنگل کالج، جامعہ عثمانیہ

افریقہ اور اسلام

از جناب ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ صاحب

پروفیسر عربی پنجاب یونیورسٹی

انسان تاریخیہ

مکتوب مولانا شوکت علی مرحوم بنام مولانا سعود علی صاحب ندوی

ادبیات

نسیم دیار نبی زندہ باشی

از جناب زائر حرم حمید صدیقی

۳۱۵-۳۱۶

شیخ جہانے سید و سرور صل اللہ علیہ وسلم

از جناب سید ظہور الحسن صاحب ایم۔ اے

۳۱۶

ایل۔ ایل۔ بی۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ ایڈووکیٹ ہائیکورٹ

”م“

مطبوعات جدیدہ

۳۲۰-۳۲۱

مشکل

افراد کی طرح اقوام کی موت و حیات، ضعف و قوت اور ترقی و تنزل کے کچھ اصول و قوانین ہیں جن پر ان کی موت اور زندگی کا مدار ہے، ان اصولوں کو اجتماعی اخلاق عالیہ اور سیر ذکر و ار کی بلند سی سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے جو قوم بھی ان اصولوں پر عامل اور ان اوصاف سے متصف ہوگی، وہ دنیا میں کامیاب اور سر بلند ہوگی اور جو ان سے عاری ہوگی وہ تنزل اور پستی کا شکار ہوگی مثلاً نصیب العین کی وحدت اس کے حصول کے لیے ان تھک جدوجہد و سخت کوشی و جگر کا دی، اخلاص و صداقت، ایثار و قربانی، اتحاد و یکجہتی، فوجی ہمدردی و مواسات، عدل و مساوات، ضبط و نظم کے اوصاف سے جو قوم بھی آراستہ ہوگی، وہ ضرور بام عروج پہنچے گی اور جو پریشان خیالی، خود غرضی، ذاتی منفعت، تن آسانی و عیش پرستی، نفاق و شقاق، ملت نرد ظلم و زیادتی، لاف و نیت اور بد نظمی میں مبتلا ہوگی، اس کو کوئی قوت تباہی سے نہیں بچا سکتی، اس میں یون و کافری کوئی تفریق نہیں مغربی قوموں کی ترقی کا راز یہی ہے کہ وہ زندگی کے اصولوں پر عامل ہیں، ان کا اجتماعی اخلاق اور فوجی کردار بہت بلند ہے، اس لیے وہ بہت سے اخلاقی عیب کے باوجود دنیا میں کامیاب اور سر بلند ہیں۔

حقیقت اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کے قوانین الگ الگ بنائے ہیں جن کا اثر ایک دوسرے پر نہیں پڑتا مثلاً حصول کمال کے لیے محنت و جاسکا ہی شرط ہے جو شخص بھی اس سے کام لے گا

خواہ اس میں دوسری خرابیاں ہوں مگر اس مقصد میں ضرور کامیاب ہوگا یہ اور بات ہے کہ اس کی برائیوں کی بھی اس کو سزا ملے، یہی حال زندگی کے سارے اعمال کا ہے جس کام کے لیے جو شرط ہے اس کو جو بھی پورا کرے گا، اس میں وہ کامیاب ہوگا۔

اسلام دین و دنیا دونوں کا جامع ہے، بلکہ اس میں دنیا بھی دین ہی کا ایک شعبہ ہے، اور دنیاوی فرائض کی ادائیگی کے بغیر دین مکمل نہیں ہوتا، اور ان کی ادائیگی دین ہی کے حکم کی تکمیل ہے اس حیثیت سے اسلام میں دین و دنیا کی کوئی تفریق نہیں، چنانچہ دنیاوی فلاح و سعادت اور قوم و ملت کی مادی ترقی کے جو احکام و تعلیمات ہیں، ان کی دہی اہمیت ہے جو خالص دینی احکام کی ہر مسلمانوں کے تنزل کا ایک سبب یہ بھی ہو کہ انھوں نے دین و دنیا میں تفریق کر دی اور دین کو عقائد و عبادات میں محدود کر کے دنیاوی معاملات کو ان سے خارج کر دیا، حالانکہ جس طرح عبادات فرض ہیں، اسی طرح قوم و ملت کی شوکت و عظمت کے لیے ہر قسم کی جدوجہد اور دنیاوی تدابیر بھی فرض ہیں، چنانچہ جہاد و فضل العبادات ہے، مگر مسلمانوں نے دنیاوی جدوجہد کو بالکل فراموش کر دیا، اس کے مقابلہ میں دوسری قوموں نے جن کے یہاں اس کی حیثیت محض ایک مادی تدبیر کی ہے، اس کو زندگی کا لائحہ عمل بنالیا، اور وہ اسکی طبیعت ثانیہ بن گئے ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ قومیں جن کو مسلمان ملحد اور بے دین کہتے ہیں، دنیاوی ترقی کے اوج کمال پر پہنچ گئیں، اور خود مسلمان جو اپنے کو خیر الامم سمجھتے ہیں، تنزل و پستی میں مبتلا ہیں، "مسلم آئین ہوا کافر تو ملے خود و تصور" کا یہی مطلب ہے۔

چونکہ اسلام میں دین و دنیا الگ الگ نہیں ہیں، اس لیے جیہ دین کا ہر رشتہ مسلمانوں کے ہاتھ چھوٹا تو اس کے ایک اہم شعبہ یعنی دنیا میں زندگی گزارنے کے اصولوں، اسکی مادی تدبیروں اور اجتماعی اخلاقیات

کا سب سے بڑا وہ بھول گئے، جن کا نتیجہ کثرت و فداکت ہو، آج دنیا میں مسلمانوں کی تعداد پچاس کروڑ کے قریب ہے، ان کی حکومتیں ایشیا اور افریقہ کے ہر حصہ میں موجود ہیں، یورپ بھی ان سے خالی نہیں ہے، ان کی جغرافی پوزیشن یہ ہے کہ مغرب میں ترکی و ایران سے لیکر بحر الازہر تک اور مشرق بعید میں ملایا اور انڈونیشیا تک پھیلی ہوئی ہیں، شمالی افریقہ کا، بحر روم کا پورا ساحل ان کے قبضہ میں ہے، اور یورپ اور ایشیا و افریقہ کے درمیان ان کی حیثیت پاسبان کی ہے، مگر اس اہمیت کے باوجود بین الاقوامی دنیا میں ان کا کوئی وزن نہیں، بیشتر حکومتیں مغربی طاقتوں کا ضمیمہ یا کم سے کم ان کے سیاسی اور معاشی دام میں گرفتار ہیں، اور وہ چار کے سوا اکثر حکومتوں میں وہ ساری خرابیاں موجود ہیں جو قوموں کے لیے پیام موت ہیں، اس کا شاہد ہمارے بڑوں کی اسلامی حکومت میں کیا جاسکتا ہے۔

جو حکومتیں ترقی یافتہ بھی کہلاتی ہیں، ان میں بھی مغربی قوموں کے ظواہر کی نقالی زیادہ ہے، ان کے قومی اجتماعی کردار اور زندگی کی حرارت اور تڑپ ان کو بہت کم علاقہ ہے جس کے بغیر دنیاوی ترقی بھی ممکن نہیں ہے، مسلمانوں کے لیے اس کا سب سے بڑا سرچشمہ مذہب ہے کہ وہی اس کا سب سے بڑا معلم ہے، اور اس کے بغیر ان کی حقیقی ترقی کا تصور نہیں کیا جاسکتا لگ بھگ تو اس کا ہے کہ انھوں نے دنیاوی اور مادی ترقی کے اسلامی اصول کو بھی فراموش کر دیا، ورنہ کم سے کم دنیا ہی ان کو حاصل ہو جاتی اور وہ خسر الدنیا والاخرہ کے مصداق بنتے، اور یہ صورت اس وقت تک قائم رہے گی جب تک مذہب کے دونوں یا کم سے کم ایک پہلو پر ان کا عمل نہ ہوگا۔

گورنمنٹ آف انڈیا کا لائکیشن مذہبی اوقات کے مسئلہ پر بھی غور کر رہا ہے، اور اس کا اندیشہ ہے کہ اسلامی اوقات کو بھی عام اوقات میں شامل کر لیا جائے، اسلامی اوقات کی حیثیت خالص مذہبی ہے، اس میں نہ کسی قسم کا تغیر کیا جاسکتا ہے اور نہ اس کو دوسرے اوقات میں شامل کیا جاسکتا ہے، اس لیے امید ہے کہ لائکیشن اس کی اس حیثیت کا لحاظ رکھے گا اور اس میں کوئی ایسی مداخلت نہ کرے گا جس سے اس کی مذہبی حیثیت پر اثر پڑے۔

مقالہ

کیا شفق اسلامی احکام کو اجتہاد کے ذریعہ بدل سکتا ہے؟

از مولوی حافظ مجیب صابہ ندوی فنیق دارالافتاء

(۶)

تجارتی گھوڑوں کی زکوٰۃ | اس مسئلہ کے سلسلہ میں یہ کہا جاتا ہے کہ عہد نبوی اور عہد صدیقی میں اونٹ، بکری اور دوسرے حلال جانوروں کے پالنے والوں سے ان کی زکوٰۃ وصول کی جاتی تھی، لیکن گھوڑوں کے پالنے پر کوئی زکوٰۃ نہیں لی جاتی تھی، بلکہ آپ کے ایک ارشاد سے تو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ حکم اس سے منع فرما دیا ہے، لیکن حضرت عمرؓ نے اس اسوہ اور ارشاد نبوی کے باوجود اپنے اجتہاد سے گھوڑوں پر ایک دینار سالانہ کے حساب زکوٰۃ عائد کی۔

اس مسئلہ کی تفصیل سے پہلے یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ جزیرہ عرب میں گھوڑوں کے پالنے کا رواج بھی تھا، اور یہ بڑی عزت کی چیز بھی سمجھی جاتی تھی، لیکن عیرت جنگی ضرورتوں یا سفر کی سہولت کے لیے پالے جاتے تھے، اونٹ، بکری اور دوسرے جانوروں کی طرح افزائش نسل، تجارت یا لباس اور غذائی ضرورتوں کے لیے ان کے پالے جانے کا رواج نہیں تھا، اور اس کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ اونٹ یا بکری وغیرہ کے پالنے میں ان کو نگرانی کے علاوہ اور کوئی خاص زحمت اٹھانی نہیں پڑتی تھی، نہ تو ان کے چارہ کے لیے کوئی

اہتمام کرنا پڑتا تھا، اور نہ رہائش کے لیے مکان فراہم کرنے کی ضرورت تھی، بلکہ "وادی غیر فدی زرع" کے کھلے ہوئے میدان ان کے لیے چارہ اور رہائش گاہ دونوں کا کام دیتے تھے، یہی وجہ تھی کہ عربوں کی عام آبادی نہ تو ان جانوروں کے پالنے میں کوئی وقت محسوس کرتی تھی اور نہ ان کی خرید و فروخت میں، برخلاف اس کے گھوڑوں کے خریدنے میں ایک بڑی رقم کی بھی ضرورت ہوتی تھی، اور ان کے لیے اچھی غذا اور رہائش کے لیے مکان کی بھی ضرورت تھی، ظاہر ہے کہ جزیرہ عرب کی عام انسانی آبادی خود ان نعمتوں سے محروم تھی، وہ گھوڑوں کے لیے کہاں سے یہ چیزیں فراہم کر سکتی تھی، جبکہ ان کے ذریعہ ان کی کوئی بنیادی ضرورت بھی پوری نہیں ہوتی تھی، اس لیے گھوڑوں کے پالنے کا رواج وہاں صرف خوش حال طبقہ ہی میں تھا، جو پوری آبادی کا مشکل سے سواں حصہ تھا، گو عربی نسل کے گھوڑے پوری دنیا میں مشہور تھے، مگر یہ عربوں کے مقابلہ میں ایرانیوں اور رومیوں کے پاس زیادہ پائے جاتے تھے، کیونکہ وہ عربوں کے مقابلہ میں زیادہ خوش حال بھی تھے، اور زرخیز علاقہ ہونے کی وجہ سے ان کی پرورش اور غور پر داخت کا سامان بھی گہر گڑت فراوانی سے مل جاتا تھا، چنانچہ مسلمانوں سے ان کی جتنی لڑائیاں ہوئیں ان میں دوسرے اسلوں کے ساتھ گھوڑوں کی بھی ریل پیل ہوتی تھی، وہاں گھوڑے صرف جنگی ضرورتوں ہی کے لیے نہیں بلکہ افزائش نسل اور تجارت کی غرض سے بھی پائے جاتے تھے، چنانچہ حضرت فاروقؓ کے زمانہ میں جب یہ علاقے مکمل طور پر فتح ہوئے تو ایک نیا مسئلہ ان کے سامنے آیا کہ جس طرح اونٹ، بکری اور دوسرے سائے جانور جب تجارت یا نسل بڑھانے کیلئے پالے جاتے ہیں تو ان کی زکوٰۃ لی جاتی ہے، تو گھوڑے جو ان ہی مقاصد کے تحت ان علاقوں میں لے عربی نسل کے گھوڑوں کے علاوہ بھی بعض چھٹی نسل کے گھوڑے ایرانیوں کے پاس ہوتے تھے، جنکو وہ بزودن لکھتے تھے، بہن لوگ سکویائی نژاد کہتے ہیں، اور بعض ترکی نژاد، بعض چینیوں سے انکو عربی گھوڑوں پر بھی ترجیح دی جاتی تھی،

پائے جاتے ہیں تو ان کی زکوٰۃ بھی لیجائے یا نہیں؟ چنانچہ حضرت عمرؓ نے صحابہ کے سامنے اس مسئلہ کو پیش کیا، اور انھوں نے فیصلہ کیا کہ ان کے انگوٹوں سے زکوٰۃ واجبہ تو نہیں لیجا سکتی، لیکن بطور صدقہ ایک دینار یا دس دہم سالانہ فی اس وصول کیا جائے، یہ فیصلہ ان حضرات نے اس لیے کیا کہ جن وجوہ کی بنا پر دوسرے جائزوں پر زکوٰۃ عائد کی گئی تھی اقریب قریب وہ تمام وجوہ یہاں بھی پائے جاتے تھے، اس لیے ان پر بھی بطور صدقہ ایک رقم لگا دی گئی لیکن اس کو زکوٰۃ واجبہ اس لیے قرار نہیں دیا گیا کہ محمد نبوی میں اس کی نہ تو کوئی مثال موجود تھی، اور نہ تو صراحتہً اپنے ان کی زکوٰۃ وصول کرنے کا حکم فرمایا تھا،

غرض یہ کہ عہد نبوتی میں گھوڑوں پر زکوٰۃ عائد کرنے کا کوئی سوال سرے سے پیدا ہی نہیں ہوا، اس لیے ان کے بارے میں اپنے صراحۃً کوئی حکم صادر نہیں فرمایا تھا، اور جب یہ سوال پیدا ہوا تو چونکہ آپ کے کسی ارشاد سے صراحۃً اس کی ممانعت ثابت نہیں تھی، بلکہ بعض ارشادات اشارۃً یہ پتہ چلتا تھا کہ اس کی گنجائش ہے، اور قیاساً بھی ان پر صدقہ عائد کرنے کی گنجائش نکلتی تھی، اس لیے ایسا کیا گیا،

اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ اگر یہ صحیح ہے تو پھر اُس ارشاد نبوی کا کیا مطلب ہو گا؟
آپ نے صراحت فرمائی ہے:

لیس علی المساحد فی عبدا
 نہ تو مسلمان غلام پر چھو تو ہے اور نہ

ولا فی فوسل صدقہ اس کے گھوڑے پر

یہ ارشاد نبوی ان غلاموں اور گھوڑوں سے متعلق ہے جو آدمی اپنی ذاتی سوارسی یا خدمت کے لیے رکھتا ہے۔ چنانچہ غلام معنی خدمت گزار کے ساتھ ہی اس کا تذکرہ کیا گیا ہے اگر آپ کو گھوڑوں کی زکوٰۃ سے صراحتہ روکنا ہوتا تو آپ فی فرسہ یعنی ہ کی ضمیر کے بجائے

مطلق لفظ و کلا فی خمس ارشاد فرماتے۔

پھر ارشاد اس لیے بھی اسی معنی پر محمول کیا جائے گا کہ آپ کے عہد میں جن مسلمانوں کے پاس گھوڑے تھے وہ محض ذاتی استعمال ہی کے لیے تھے۔ اس کے برخلاف دوسرے ارشادات نبوی سے صراحتاً تو نہیں مگر اشارۃً یہ پتہ چلتا ہے کہ اگر یہ تجارت یا نسل بڑھانے کی غرض سے رکھے جائیں تو ان کا صدقہ لیا جاسکتا ہے، آپ نے ایک بار فرمایا کہ گھوڑوں کے پالنے کا نتیجہ تین طرح سے ظاہر ہوتا ہے ایک آدمی کے لیے تو ان کا پالنا اجر و ثواب کا سبب ہوتا ہے، دوسرے کے لیے وہ عذاب و عتاب کا سبب ہوتے ہیں، اور تیسرے کی عزت و آبرو کی پردہ پوشی ان سے ہوتی ہے یعنی وہ شخص جو کسی دینی مقصد یعنی جہاد وغیرہ کے لیے نہیں پالتا، صرف اپنی زینت و عزت افزائی کے لیے پالتا ہے، ایسے شخص کو گھوڑا پالنے کی اجازت تو ہے لیکن جب وہ

لہدینس حتی اللہ فی رقابہما خدا کا وہ حق جو ان کی گردنوں اور

و کلا فی ظہورہما پیٹھوں سے متعلق ہے، نہ بھولے۔

معلوم یہ ہوا کہ جو گھوڑے خدا کے دین کی خدمت ہی کے لیے پالے جائیں تو ان کا پالنا سراسر اجر و ثواب ہے، اور جو اس کے خلاف مقصد پالے جائیں، وہ سراسر عذاب و عتاب کا سبب ہیں لیکن جو نہ تو کسی خالص دینی مقصد کے لیے پالے جائیں اور نہ غیر دینی مقصد کے لیے بلکہ صرف مادی زینت و آرائش یا مادی فائدے کے لیے پالے جائیں تو وہ ان کے لیے پردہ پوشی اس وقت ہو سکتے ہیں..... جب ان کی گردن اور پیٹھ کا حق ادا کر دیا جائے، پیٹھ کا حق تو ظاہر ہے کہ اس پر سوار ہو کر جہاد کیا جائے اور گردن کا حق اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ ان کے اوپر صدقہ جاری کیا جائے، کوئی مالی یا

لے معانی الآثار ص ۱۱۳

غیر مادی ذمہ داری ڈالنے کے موقع پر قبیلہ یا سراقہ کا لفظ عموماً استعمال کیا جاتا ہے۔
اور اس مسئلہ کی جو تفصیل کی گئی ہے، اس سے یہ بات غالباً واضح ہو گئی ہوگی کہ حضرت عمرؓ نے تو عہد نبوی اور عہد صدیقی کے تعامل کے خلاف کوئی فیصلہ کیا اور نہ ارشاد نبوی کے خلاف بلکہ ان کا فیصلہ بالکل ایک نئی صورت سے متعلق تھا، اگر کوئی یہ ثابت کر دے کہ عہد نبوی میں تجارت اور افزائش نسل کے لیے گھوڑے پالتے جاتے رہے ہوں اور پھر بھی آپ نے ان کی زکوٰۃ نہ لی ہو یا اس سے صراحتاً منع فرمایا ہو تو البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے عہد نبوی اور عہد صدیقی کے تعامل کے خلاف کوئی فیصلہ کیا، لیکن جب یہ بات ثابت نہیں ہے تو اس کو خلاف سنت نبویؐ کہنا کم سواد سی اور علمی کم یابی کے علاوہ اور کیا ہو، یہ اور بات ہے کہ حضرت عمرؓ کے استدلال کو قیاسی طور پر قابل ترجیح قرار نہ دے کر اس کو واجب نہ قرار دیا جائے، لیکن خلاف سنت کہنا انتہائی جرأت کی بات ہے،

اب مختصراً وہ تفصیل بھی ملاحظہ کر لیجئے جو گھوڑوں پر صدقہ مقرر کرنے سے متعلق حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے۔

حارث بن مضرب بیان کرتے ہیں کہ میں حضرت عمرؓ کے ساتھ حج میں شریک تھا، آپ کی خدمت میں شام کے کچھ مغزین آئے اور عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین ہمارے پاس بہت گھوڑے، دوسرے باغیچہ اور غلام وغیرہ ہیں، آپ ان کا صدقہ لیکر ہم کو باک کر دیجئے، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ مجھ سے پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت صدیق نے تو گھوڑے اور غلام پر کوئی صدقہ نہیں لیا مگر ذرا ٹھہریں اہل رائے مسلمانوں کو مشورہ کر لوں، چنانچہ اپنے منہ زبھا سے مشورہ کیا، تو سب صدقہ وصول کرنے کی رائے دی، مگر حضرت علیؓ اب تک خاموش تھے، حضرت فاروقؓ نے ان کی رائے معلوم کی تو انھوں نے بھی عام

صحابہ کی رائے کی تائید کی اگر اس میں یہ شرط لگا دی کہ

ان لم یکن امراً واجباً ولا حرجیۃ یہ زمان پر فرض قرار دیا جائے اور نہ اسکو مقررہ

واقعتہ یوخذون بہا

نیکیں سمجھا جائے کہ لا محالہ ان کے دھوکے ہی کیا جائے

چنانچہ اس کے بعد عمدہ گھوڑوں پر دس درہم سالانہ اور بچین پر آٹھ اور بڑوں وغیرہ پر پانچ درہم سالانہ زکوٰۃ مقرر کی گئی۔

اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد امام طحاوی لکھتے ہیں:

حضرت عمرؓ نے گھوڑوں پر جو صدقہ عائد کیا تھا وہ زکوٰۃ واجبہ کے علاوہ ایک صدقہ

تھا۔ چنانچہ حضرت علیؓ نے اس طرف اشارہ بھی کر دیا تھا کہ یہ ان پر بطور فرض عائد نہیں کیا جاسکتا

یعنی بطور واجب فرض تو اس کو زکوٰۃ اسی وقت قرار دیا جاسکتا تھا جب کتاب یا سنت

یا دونوں سے صراحتاً یہ ثابت ہوتا،

ان تمام تفصیلات سے معلوم ہو گیا کہ یہ ایک بالکل ہی نئی صورت تھی جس میں صدقہ عائد

کیا گیا اور اسی پر کیا اگر کسی ملک میں کوئی بالکل نیا حلال جانور تجارت اور افزائش نسل کے لیے

پالا جانے لگے تو اس پر بھی زکوٰۃ لی جائے گی، لیکن چونکہ اس بارے میں کوئی اسوہ نبوی یا ارشاد

نبوی موجود نہیں تھا۔ اس لیے حضرت عمرؓ نے صحابہ کے مشورہ سے احتیاطاً اس کو زکوٰۃ واجبہ

قرار نہیں دیا، بلکہ بطور صدقہ یا بطور ٹیکس کچھ رقم ان پر عائد کی، اگرچہ ایسے گھوڑوں پر زکوٰۃ واجبہ

بھی قرار دی جاتی تو یہ بھی کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ کے منشا کے خلاف نہ ہوتا، کیونکہ

تجارتی اموال اور تمام سامانہ جانوروں پر زکوٰۃ کا وجوب کتاب سنت سے ثابت ہے۔

۱۔ معانی الآثار ج ۱ ص ۳۱۱ سے زکوٰۃ واجبہ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس میں کسی بیشی نہیں ہو سکتی اور نہ دینے

والوں کے خلاف جنگ لگائی جاسکتی ہے جب کہ مانعین زکوٰۃ کے سلسلہ میں حضرت ابو بکرؓ نے کیا تھا۔

آپ کے مذکورہ بالا ارشاد سے اشارۃً گھوڑوں پر زکوٰۃ کا وجوب بھی ثابت ہوتا ہے، مگر اس کے باوجود

حضرت عمرؓ نے انتہائی محتاط صورت اختیار فرمائی، پھر بھی یہ کہنا کتنی جرأت کی بات ہے کہ آپ نے

سنت نبوی کے خلاف کوئی فیصلہ فرمایا۔

اہمات الاولاد کی وہ لونڈیاں جن کے بچے ہو جاتے ہیں ان کو ام ولد کہتے ہیں، اس ام ولد کی

خرید و فروخت جمع اہمات الاولاد ہے، اس بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ عہد نبوی میں ان کی

خرید و فروخت کی اجازت تھی لیکن حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کے مشورہ سے ان کی خرید و فروخت

موقوف کر دی اور ان کو آزاد و عورتوں کا مرتبہ دے دیا۔

اس سلسلہ میں اگر ان احکام ہی کو سامنے رکھا جائے جو کتاب سنت میں غلاموں کی آزاد

ان کی عزت افزائی اور معاشرہ میں ان کو آزاد انسانوں کے مساوی مرتبہ عطا کرنے کے سلسلہ میں

دیے گئے ہیں تو بھی حضرت عمرؓ کا یہ طرز عمل کتاب سنت کے منشا کے خلاف نہ نظر آئے گا، لیکن ان

احکام کے علاوہ دوسرے قوی نقلی دلائل بھی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کوئی نیا

فیصلہ نہیں کیا، بلکہ ایک حکم یا منشا نبوی کو حکماً و قانوناً نافذ کر دیا، اسی نفاذ کی وجہ سے محدثین

و مؤرخین اس کو ادلیات عمر میں داخل کرتے ہیں، اس مسئلہ کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

غالباً سلسلہ میں مقوقش شاہ مصر نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دو کنیزیں بھیجی

تھیں جن میں ایک کا نام حضرت مارہ قبلیہ تھا جن کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی خدمت میں رکھ دیا،

ان ہی کے بطن سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے ابراہیم پیدا ہوئے تھے، ان کی پیدائش کے

بعد ایک بار صحابہ کے سامنے حضرت مارہؓ کا ذکر آیا تو آپؐ نے فرمایا، اب وہ لونڈی نہیں ہیں، بلکہ

ان کی حیثیت ایک آزاد عورت کی ہے۔

اعقما ولدھا

ان کے بچے نے انہیں آزاد کر دیا،

چنانچہ تمام ازدواج مطہرات کی طرح وہ بھی پردہ میں رہتی تھیں، اور ان کا نان نفقہ آپؐ
برداشت فرماتے تھے۔

اس ارشاد نبویؐ سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ اگر کسی لونڈی کو اس کے آقا کے صلب کوئی بچہ
پیدا ہو جائے تو اس کی حیثیت لونڈی اور کنیز کی نہیں بلکہ ایک آزاد عورت کی ہو جاتی ہے، اب
اس پر بھی وہ تمام احکام جاری ہوں گے، اور اس کو وہ تمام حقوق ملیں گے جو ایک آزاد عورت پر
جاری ہوتے اور اس کو ملتے ہیں، ان ہی احکام اور حقوق میں ایک حکم اور حق یہ بھی ہے کہ جس طرح
کسی آزاد عورت کو بیچا اور خریدا نہیں جاسکتا، اسی طرح اس کی بیع و شرا بھی نہیں کی جاسکتی۔

آپؐ نے ایک دوسرے ارشاد میں فرمایا ہے کہ ”بچوں کو ان کی ماؤں سے جدا نہ کیا جائے“،
ظاہر ہے کہ اگر ان کی خرید و فروخت ہوگی تو لامحالہ ماں اور اس کے بچے کے درمیان تفریق ہوگی،
کیونکہ خریدنے والا بھی ماں کے ساتھ بچے کی پرورش کا بار اٹھانے میں تامل کرے گا، اور بچے والا
بھی اپنی اولاد کو بچنے پر مشکل سے راضی ہوگا، اسی صورت میں دونوں میں تفریق لازم آئے گی،
اس سے بھی زیادہ واضح آپؐ کا وہ ارشاد ہے جس میں آپؐ نے صراحۃً ام ولد کی آزاد
کا اعلان فرمایا ہے، آپؐ نے فرمایا:

اَيُّهَا امَّةٌ وَلِدَتْ مِنْ سَيِّدٍ هَا
فَهِ حُرَّةٌ اِذَا مَا تَاَلَا نَ يَتَّقُهَا
قَبْلَ مَوْتِهَا

جس لونڈی کو اس کے آقا کے صلب سے بچہ پیدا
ہو جائے وہ اس کے مرنے کے بعد آزاد ہے،
اگر وہ اپنی زندگی ہی میں اسے آزاد کرے
تو اسی وقت آزاد ہو جائے گی۔

اس روایت کو حاکم مستدرک میں روایت کیا ہے اور صحیح کہا ہے، ان کے علاوہ ابویعلیٰ اور امام احمد بن حنبل نے بھی اپنی
مسندوں میں نقل کیا ہے، اس روایت میں بعض رواۃ کو ضعیف کہا گیا ہے لیکن چونکہ یہ روایت ایک ہی طریقہ سے
نہیں بلکہ متعدد طرق و واسطوں سے مروی ہے، اس لیے اس کا ضعف دور ہو جاتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ آقا کی زندگی بھر وہ رہے گی تو اسی کے ساتھ کیونکہ جو تعلق اس سے
قائم ہو چکا ہے اس کہوت سے پہلے قطع کرنا تو مناسب نہیں ہے، لیکن بہر حال اب نہ تو وہ اس کی
ملکیت سے نکل کر کسی دوسرے کی ملکیت میں جاسکتی ہے اور نہ آقا اس کو دوسرے کی ملکیت
میں دے سکتا ہے، ظاہر ہے کہ جب انتقال ملکیت ہی ممکن نہیں ہے تو پھر اس کو فروخت کیسے
کیا جاسکتا ہے؟

ان ارشادات نبویؐ کو ذہن میں رکھ کر اب ایک نظر حضرت عمرؓ کے فیصلہ اور
ان کے فرمودات پر ڈال لیجئے۔

آپؐ نے یہ حکم نافذ فرماتے ہوئے اعلان فرمایا کہ

اَيُّهَا وَلِيدَةُ وَلَدَتْ مِنْ سَيِّدٍ هَا
فَاِنَّهَا لَا يَبِيعُهَا وَلَا يَهْبِئُهَا وَلَا
يُورِثُهَا وَهِيَ سَيِّدَتُهَا فَاِذَا
مَاتَ فَهِ حُرَّةٌ

کیا اوپر جو حدیث نبویؐ نقل کی گئی ہے، اس میں اور حضرت عمرؓ کے اس حکم میں ذرا برابر بھی فرق
ہے، مشہور اور ممتاز تابعی حضرت سعید بن المسیب بیان کرتے ہیں کہ اسی بنا پر جب حضرت فاروقؓ
نے ان کو آزاد کرنے کا حکم دیا تو یہ بھی واضح کر دیا کہ میں اپنے جی سے ایسا حکم نہیں دے رہا ہوں،
بلکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی انہیں آزاد قرار دیدیا ہے، ابن مسیبؓ الفاظ ملاحظہ ہوں۔

ان عمرہ الحق امہات الرضیاء
وقال اعقبن رسول اللہ ﷺ

حضرت عمرؓ نے جب ان کی آزادی کا حکم دیا تو فرمایا کہ
ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی آزاد کر دیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اس مسئلہ میں جمہور امت کا فیصلہ ہے کہ اہمات الاولاد کی فروخت ممنوع ہے، اگرچہ جمہور امت کی نمایندگی کرتے ہیں، وہ بھی اس مسئلہ میں متفق الرائے ہیں،

والتفقوا علیٰ امتہ لا یباع

اہمات الاولاد (افصح قائل) فروخت نہیں کیا جاسکتا،

شیخ ابن ہمام اپنی مشہور کتاب فتح القدیر میں لکھتے ہیں:

ہذا مذہب جمہور الصحابة

والتابعین والافقہاء الا من لا

یعتد بہ کثیر و لیس فی بعض

الظاہریۃ فقالوا یجوز بیعہا

مثلاً بشیر مری معزنی اور بعض ظاہری،

امت کے چند افراد جو ام ولد کی فروخت کے قائل ہیں، ان کے استدلال کی بنیاد حضرت جابر بن عبد اللہ کا یہ بیان ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ عہد نبوی اور عہد صدیقی میں اہمات الاولاد کو فروخت کر دیا کرتے تھے، مگر حضرت عمرؓ نے اس سے روک دیا تو ہم رک گئے۔ (ابوداؤد)

لیکن حضرت جابرؓ کے اس بیان سے یہ بالکل نہیں معلوم ہوتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی اجازت دی ہو یا آپ کو اس کا علم ہوا ہو، اور آپؐ نے منع نہ فرمایا ہو، یہ بات ضرور اہمیت رکھتی ہے کہ ایک صحابی عہد نبوی کا یہ حال بتا رہا ہے لیکن وہ جوں سے اس بیان کی کوئی اہمیت باقی نہیں رہ جاتی،

ایک یہ کہ اوپر آپ کے صریح ارشادات کے مقابلہ میں اس ایک بیان کو ترجیح نہیں دی جاسکتی،

دوسرے یہ کہ کسی صحابی کے بیان کی اہمیت اور اس کی شرعی حیثیت اس وقت ہوتی ہے جب

اس کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر بھی ہو، یعنی اس واقعہ کا آپ کو علم ہوا ہو اور آپؐ نے

اسے پسند یا اپنے فرمایا ہو یا اس پر خاموش رہے ہوں، جب تک آپ کی تقریر نہ ہو اس وقت تک

اس کا قوی امکان ہے کہ آپ کو اس واقعہ کا علم ہی نہ ہوا ہو، اور جب تک آپ کو علم نہ ہوا ہو اس کی شرعی یا غیر شرعی حیثیت کے بارے میں کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا، اور اس کا امکان اسے بھی زیادہ ہے کہ اہمات الاولاد کی خرید و فروخت کا موقع شاذ و نادر ہی پیش آتا تھا، یہ عام خرید و فروخت کی طرح روزمرہ کی چیز نہیں تھی کہ اس کا علم لا محالہ آپ کو ہو ہی جاتا، اور یہ بات اس لیے اور زیادہ قرین قیاس ہے کہ لونڈیوں کی اتنی کثرت عہد نبوی میں تھی بھی نہیں جتنی کہ روم و ایران کے فتح ہونے کے بعد ہوئی، امام خطابی معانم السنن میں جابر بن عبد اللہ کے بیان کے بارے میں لکھتے ہیں:

یمثل ان یکون هذا الفعل منهم

فی زمان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

وہو لا یشرین الا لک لہ

امویق نادراً اولیست امہات

الا وکذا کسائر الواقیق

اس بات کا قوی احتمال ہے کہ عہد نبوی

میں صحابہ نے ایسا کیا ہو اور آپ کو اس کا علم

نہ ہوا ہو اس لیے کہ ام ولد کی خرید و فروخت

کا معاملہ شاذ و نادر ہی پیش آتا تھا، اور

اس لیے بھی کہ اہمات الاولاد عام غلاموں کی طرح

اس مسئلہ کے ہر پہلو کو ناظرین کے سامنے دکھایا گیا ہے، اب وہ خود ہی فیصلہ کریں کہ حضرت

عمرؓ کے اس فیصلہ کو خلافت سنت کہنا کسی طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ کیا ایسا کہنا اس مسئلہ سے اتہائی

نادانیت کی دلیل نہیں ہے؟

بیس رکعت باجماعت تراویح | اس سلسلہ میں یہ کہا جاتا ہے کہ عہد نبوی اور عہد صدیقی میں آٹھ

رکعتیں تراویح پڑھی جاتی تھیں، مگر حضرت عمرؓ نے اسے بیس رکعت کر دیا، اس موضوع پر اتنا

کچھ لکھا جا چکا ہے کہ مزید کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے لیکن سلسلہ ادبیاتِ عمر کی ایک کڑی یہ بھی ہے

اس لیے مختصر اچند باتیں عرض کر دی جاتی ہیں،

سب سے پہلے تو یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ یہ مسئلہ نہ تو کسی چیز کی تحریم و تکلیل کا ہے اور نہ اس کا تعلق فرائض شرعی سے ہے، بلکہ زیادہ سے زیادہ یہ سنت مؤکدہ ہے، اس لیے اس کو ان مسائل پر قیاس نہیں کیا جاسکتا جن کا تعلق حرام و حلال یا فرائض سے ہے،

دوسری بات یہ ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ پنج وقتہ نمازوں کے علاوہ جتنی اور نفل اور سنت نمازیں آپ نے پڑھی ہیں، ان میں آپ کا معمول یکساں نہیں رہا ہے، اور ایسا کرنا اس لیے ضروری تھا کہ فرض و واجب نمازوں اور مؤکدہ اور غیر مؤکدہ سنتوں میں فرق ہو جائے، مثال کے طور پر نماز تہجد کو لے لیجئے، نماز تہجد آپ نے ہمیشہ فزادلت اور مداومت سے پڑھی، مگر اس کی رکعتوں میں ہمیشہ آپ کی بیشی فرمایا کرتے تھے۔

اسی طرح نماز تراویح یعنی رمضان میں نوافل پڑھنے کے سلسلہ میں بھی آپ کا طرز عمل یکساں نہیں تھا، کثرت سے حدیثوں میں یہ ذکر ہے کہ آپ دوسرے زمانہ میں عبادت کرنے میں جتنی محنت و مشقت اٹھاتے تھے اس سے بہت زیادہ رمضان میں فرماتے تھے، آپ کے ساتھ تمام صحابہ کا معمول بھی یہی تھا کہ جس سے جس قدر ہو سکتا تھا، وہ نفل پڑھتا تھا، دوسرے زمانہ میں آپ یا صحابہ کرام جو نفلیں پڑھتے تھے، وہ عموماً انفرادی طور پر اپنے اپنے گھروں میں پڑھتے تھے، مگر رمضان میں صحابہ میں بعض لوگ مسجد میں بھی آکر انفرادی طور پر بھی نفل پڑھتے تھے، اور بعض لوگ باجماعت بھی، گو یہ جماعت فرض نمازوں کی طرح نہیں ہوتی تھی، بلکہ دو دو چار چار آدمی ملکر پڑھتے تھے یعنی بیک وقت کسی کسی جماعت میں ہوتی تھیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیفیت دیکھی تو ایک سال آپ خود نفل نفل مسجد میں تشریف لائے اور تین یا چار دن تک صحابہ کیساتھ باجماعت نماز تراویح ادا فرمائی، تیسرے دن اس نماز میں صحابہ کا اتنا جھوم ہوا کہ مسجد نبوی میں جگہ نہیں تھی، آپ نے جب صحابہ کے ذوق و شوق کی یہ کیفیت دیکھی تو آپ نے مسجد میں آنا موقوف فرمایا صحابہ نے جب وجہ دریافت کی تو فرمایا کہ مجھے خوف ہو کہ یہ ذوق و شوق

دیکھ کر اللہ تعالیٰ اسے تمھارے اوپر فرض نہ کر دے اور تم اس ذوق و شوق کو باقی نہ رکھ سکو اور ایک فرض کے تارک بن کر گناہ کا بوجھ اپنے سر پر لا دو۔

بعض روایات میں ہو کہ پہلی رات کو آپ نے ایک پہر تک دوسری رات کو دو پہر تک اور تیسری یا چوتھی رات کو اتنی دیر تک نماز تراویح پڑھی کہ صحابہ کو یہ خوف ہونے لگا کہ کہیں سحری نہ چلی جائے۔

غرض یہ کہ آپ جتنی روایات مروی ہیں ان سب میں چند باتیں مشترک ہیں، ۱۔ رمضان میں کثرت سے نوافل پڑھنا، صحابہ کا متفرق جماعتوں میں تراویح پڑھنا، تین یا چار دن تک مسجد میں آپ کا خود آکر باجماعت نماز تراویح پڑھنا، زیادہ سے زیادہ قرآن پڑھنا، اب فرمائیے ہیں جو کچھ اختلافات تھے وہ تھوڑے اور رکعات کی تعیین میں تو جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا کہ فرض نمازوں اور فرض کے ساتھ جو سنتیں پڑھی جاتی ہیں، ان کے علاوہ دوسری تمام نفل نمازوں میں آپ کا طرز عمل مختلف ہوتا تھا، ان میں نہ تو آپ خود کوئی مقررہ تعداد ادا فرماتے تھے، اور نہ صحابہ کو اس کا حکم فرماتے تھے، چنانچہ یہی بات تراویح میں تھی، آپ نے کسی دن بھی پہلے سے کچھ تعیین متعین کر کے نفلیں نہیں پڑھیں نہ تو اپنی انفرادی تراویح میں اور نہ اس تراویح میں جو آپ نے تین دن تک مسجد میں ادا فرمائی، اسی بنا پر صحابہ کو تعداد رکھنے کے سلسلہ میں مختلف روایتیں مروی ہیں کسی میں ۸ رکعت تراویح اور تین رکعت وتر کا ذکر ہے، کسی میں ۸ رکعت تراویح اور تین رکعت وتر کا ذکر ہے، کسی میں بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر کا ذکر ہے، کسی میں ۳۶ رکعت تراویح اور تین رکعت وتر کا ذکر ہے، اور کسی میں ۳۸ رکعت تراویح کا ذکر ہے اور ۳ رکعت وتر کا، غرض یہ کہ صحابہ کرام میں جن صاحب نے جو تعداد زیادہ صحیح سمجھی، یا انہوں نے جتنی رکعتیں پڑھتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا، اتنی بیان کر دی۔ یا

یا جس میں انھوں نے امت کیلئے سہولت دیکھی اور اسکے مطابق فتویٰ دیا اور ان میں سے کوئی فتویٰ سنت نبوی کے خلاف نہیں تھا۔ حضرت عمرؓ نے جس طرح بے شمار امور میں نظم و ضبط قائم کیا، اس طرح تراویح میں بھی ایک نظم قائم کیا۔ یعنی انھوں نے یہ حکم دیا کہ لوگ ایک امام کے پیچھے باقاعدہ جماعت سے نماز تراویح پڑھیں اور تعداد رکعات میں اپنے ۸-۳۸ کے درمیان بیچ کی سنت کو اختیار فرمایا یعنی ۲۰ رکعت تراویح اور ۳ رکعت وتر، اور پر سنت نبوی کی جو تفصیل کی گئی ہے، اس کی روشنی میں اب حضرت عمرؓ کے اس طرز عمل کو ملاحظہ کیجئے، اس میں کون سی چیزیں ہوجوان کی ایجاد کہی جاسکتی ہے؟ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کثرت سے پورے عینہ نفل نمازیں نہیں پڑھتے تھے؟ کیا آپ کے علم میں صحابہ چھوٹی چھوٹی جماعتوں میں مسجد میں تراویح کی نماز نہیں پڑھتے تھے؟ کیا خود اپنے تین دن صحابہ کے ساتھ باجماعت نماز تراویح نہیں ادا فرمائی؟ کیا آپ اوصحابہ اس نماز میں زیادہ سے زیادہ قرآن نہیں پڑھتے تھے؟ کیا آپ اوصحابہ انتہائی ذوق و شوق سے یہ نماز ادا نہیں فرماتے تھے؟ کیا آپ کے ارشاد سے معلوم نہیں ہوتا کہ اگر آپ کو فرض ہو جانے کا خطرہ نہ ہوتا تو آپ باجماعت نماز تراویح کو برابر جاری رکھتے؟

غرض یہ کہ جس حیثیت سے بھی دیکھا جائے، حضرت عمرؓ کا طرز عمل بالکل سنت نبوی اور منشاء رسول کے مطابق معلوم ہوتا ہے، اپنے جو کچھ کیا، وہ یہ کہ اس کو عینہ بھر باقاعدہ جماعت کے ساتھ ضروری قرار دیا، اور یہ بھی حکم دیا کہ پورا قرآن اس میں ختم کیا جائے، یہ دونوں باتیں بھی منشاء نبوی کے خلاف نہیں ہیں، عینہ بھر آپ سے رمضان میں نفل پڑھنا بھی ثابت ہے اور قرآن کا پڑھنا بھی، آپ رمضان میں صرف نفل نمازوں ہی میں قرآن نہیں پڑھتے تھے، بلکہ اس خیال سے کہ قرآن کا کوئی لفظ حافظہ سے ٹوٹ نہ ہو گیا ہو، ہر سال حضرت جبریلؑ سے پورے قرآن کا دورہ بھی فرمایا کرتے تھے، حدیث میں ہے کہ آپ ہر سال رمضان میں ایک بار حضرت جبریلؑ سے قرآن کو دہرایا کرتے تھے، لیکن جس سال آپ کا وصال ہوا، اپنے اس سال ان سے دوبارہ دور فرمایا۔

تاکہ قرآن کا ایک ایک لفظ امت کو بے کم و کاست آپ سکھا اور پڑھا جائیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے باجماعت تراویح کو پسند فرمایا تھا، مگر جماعت اس لیے ترک فرمادی تھی کہ یہ فرض نہ ہو جائے، آپ کی وفات کے بعد وحی کا سلسلہ چونکہ منقطع ہو گیا تھا، اور اب اس کے فرض ہو جانے کا خطرہ باقی نہیں تھا، اس لیے حضرت عمرؓ نے آپ کے منشاء کی تکمیل کر دی، جب آپ پورے عینہ نفل میں قرآن پڑھنا بھی ثابت ہو، اور اس کا یاد کرنا اور دور کرنا بھی، تو ان دونوں باتوں کے پیش نظر اگر حضرت عمرؓ نے پورے عینہ قرآن سننے اور اور سنانے کا حکم دیا تو اس میں نئی بات کون سی تھی، جس طرح آپ نے قرآن کے دور کے لیے اس مہارک عینہ کو اختیار فرمایا تھا، اسی طرح حضرت عمرؓ نے اس کے یاد رکھنے کی یہ صورت اختیار فرمائی کہ اس کو تراویح میں سنایا جائے، تاکہ سنانے والا پوری توجہ سے سنا سکے اور سننے والے پوری توجہ سے سن سکیں، کیونکہ نماز میں اس کا موقع زیادہ ہوتا ہے، اس طرح دونوں کو قرآن کے یاد کرنے میں مدد ملے گی، اور واقعہ یہ ہے کہ اگر تراویح میں پورے قرآن سننے کا رواج ختم ہو جائے تو مشکل سے دو چار حافظہ ملیں گے،

آپ نے اسے نعم البدل یعنی ایک نئی اچھی بات اس لیے کہی کہ عہد نبوی کے بعد باجماعت تراویح کا اہتمام سب سے پہلے آپ ہی نے فرمایا تھا، اور اس لیے بھی یہ نئی بات تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تراویح کے علاوہ پورے قرآن کا دور فرمایا کرتے تھے اور حضرت عمرؓ نے اس کو تراویح میں پڑھنے کا حکم فرمایا، گویا آپ کے طرز عمل کا کوئی جز ایسا نہیں ہے جس کا ثبوت سنت نبوی سے نہ ملتا ہو، آپ نے بس اتنا کیا کہ ان منتشر اجزاء کو جو ذکر ان میں ایک اجتماعیت پیدا کر دی، اور بیشتر صحابہ نے اس کو من و عن مان لیا، اگر یہ بالکل ہی نئی بات ہوتی تو صحابہ کی اکثریت کبھی بھی اسے نہ مانتی، چونکہ اس نماز کا تعلق فرائض سے نہیں تھا، اس لیے اس نظم

کے قائم کرنے کے بعد بھی آپ نے اس کے لیے سب کو مجبور نہیں کیا، بلکہ صحابہ میں اب بھی کچھ لوگ کم و بیش نماز تراویح پڑھتے تھے اور کوئی کسی پر کبیر نہیں کرتا تھا، کیونکہ تمام صحابہ کا طرز عمل سنت نبوی کے مطابق تھا،

شاعری کی اصلاح | مولانا جعفر صاحب ندوی نے اولیات عمر کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ عہد نبوی اور عہد صدیقی میں مسلمان شعرا کو ہجو اور تشبیب (عشقیہ اشعار) کہنے کی پوری آزادی تھی اور وہ کہتے بھی تھے، مگر حضرت عمرؓ نے ان کی اس آزادی پر پابندی لگا دی، یعنی ان کو ہجو و تشبیب کہنے سے روک دیا، اگر یہ بات کوئی ایسا آدمی کہتا جس کی نظر براہ راست قرآن و حدیث پر نہ ہوتی تو یہ بات باعث حیرت و استعجاب ہوتی اور نہ اس کے جواب ہی کی ضرورت تھی، لیکن جس نے عالم ہونے کی بات قاعدہ سند فراغت حاصل کی ہو، اس کے قلم و زبان سے اگر کوئی غیر محقق اور بے دلیل بات نکلتی ہے تو حیرت و استعجاب کے ساتھ افسوس بھی ہوتا ہے اور جواب دینے کی بھی ضرورت محسوس ہوتی ہے،

میں نے کتاب تو نہیں دیکھی، مگر اشتہار پر نظر پڑی ہے کہ مولانا نے حدیث نبوی پر ریاض السنۃ کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے، اس سلسلہ میں تو مولانا نے احادیث کی متداول کتابوں کا سرسری نہیں بلکہ تحقیقی اور غائر مطالعہ کیا ہوگا، مگر کیا مولانا کوئی ایک صحیح حدیث نبوی بھی ایسی پیش کر سکتے ہیں جس سے ہجو و تشبیب کو جانے دیجئے، نفس شاعری ہی کی مطلقاً بغیر کسی قید کے اجازت نکلتی ہو، اور پھر حضرت حسان بن عبد اللہ بن رواحہ، کاتب بن مالک کی شاعری سے اس پر استدلال کرنا تو مزید ستم ظریفی ہے، کیا دربار نبوی کے یہ شعراء اسی طرح اجنبی خورتوں کا نام لے لے کر یا بغیر نام لے غیر اخلاقی تشبیہیں کہتے تھے جس طرح امراء نقین، نمبر اور دوسرے جاہلی شعرا کہتے تھے، کیا ان کی ہجو کوئی بھی اسی انداز و اسلوب کی ہوتی تھی،

جس طرح خطبہ اور تاباں شرا سبھو کہتے تھے، کیا جاہلی شعراء کی طرح مسلمان شعراء کی شاعری اور شعر خوانی بھی اتنی عریاں ہوتی تھی کہ عورتوں کا باہر نکلتا دشتوار ہو گیا تھا؟

اس مسئلہ میں قرآن و سنت سے تھوڑی سی تفصیل کر دیتا ہوں جس سے اندازہ ہو جائے کہ حضرت عمرؓ نے جو کچھ کیا وہ عین کتاب سنت کے منشا کے مطابق کیا اور انھیں یہی کرنا چاہیے، شاعری کی جو بھی تعریف کی جائے لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ شاعری خاص ایک جنس کی چیز ہے جس کا عمل کر دیا کے بنانے کا تو نہیں، البتہ اچھے یا برے جذبات کو تسکین دینے یا انکو بڑھانے کے کام لیا جاسکتا ہے، جو کہ اچھے جذبات کو تسکین دینے یا انکو ابھارنے کی انسانی زندگی میں کبھی کبھار ضرورت پیش آجاتی ہے، ایسے اسلام نے نفس شاعری کو حرام تو قرار نہیں دیا، لیکن اس نے اس شکل کی بہت زیادہ عہد افزائی نہیں کی، جاہلیت میں عربوں کے یہاں شاعر ہونا سب سے زیادہ فخر و مباہات کی بات سمجھی جاتی تھی، چنانچہ قرآن کی فصاحت و بلاغت و کھلکے ان کے ذہن میں اس سے زیادہ کوئی اور نچی بات نہیں آئی تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ فخر حاصل ہے، اگر قرآن نے نہایت ہی صراحت و وضاحت سے اس کی تردید کی، اگر واقعی یہ کوئی باعث عزت و افتخار تھے ہوتی تو قرآن اتنی صراحت سے آپ کے دامن عصمت سے یہ داغ نہ دھوتا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے کہا جا رہا ہے کہ

وَمَا عَلَّمْنَاكَ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي

ہم نے نبی کو شاعری کی تعلیم نہیں دی اور نہ یہ چیز نبوت کے شایان شان تھی،

پھر قرآن نے عام شعراء کی زندگی کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ انتہائی نفرت و حقارت سے

وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ

الم تر انهم في كل واد يميمون

وانهم يقولون ما لا يفعلون

شعراء کی پیروی وہی لوگ کرتے ہیں جو خود بے راہ و ہوتے ہیں کیا تم دیکھتے نہیں کہ وہ خیالات کی پروا ہی نہیں کرتے ہیں اور ایسی باتیں کہتے ہیں جو

البتہ جوان صفات کے ساتھ شاعری کرتے ہیں ان کو ان سے مستثنیٰ کر دیا گیا ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَانْتَصَرُوا

مَنْ بَعْدَ مَا ظَلَمُوا

(شعر ۶۱) کوئی مضائقہ نہیں ہے)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ جو شاعری بے راہ روی پیدا کرنے، برے جذبات کو ابھارنے اور قول و عمل میں تضاد پیدا کرنے کا سبب ہو وہ ناپسندیدہ ہے، اور جو شاعری پسندیدہ ہے اس کے لیے تین قیدیں لگی ہوئی ہیں۔

یعنی خود شاعر یقین و عمل اور اخلاق و کردار کی دولت سے مالا مال ہو اور اس کی شاعری بھی خدا کی یاد تازہ کرنے کا سبب بنے اور اگر کبھی اس کو اپنی زبان سے ہجو کرنے یا ناروا بات نہ جانے کی ضرورت پیش ہی آجائے تو پھر اس کی اجازت اس کو اس وقت دی جاسکتی ہے جبکہ اسکے اوپر کوئی ظلم ہوا ہو یا اس کی عزت و آبرو پر حملہ کیا گیا ہو، دوسری جگہ قرآن میں ہے:

لَا يَجِبُ اللَّهُ الْجَهْمَ بِالسُّوءِ

لَكِنِ حِينَ ظَلَمَ

لَكِنِ حِينَ ظَلَمَ

اور اس میں بھی حد اعتدال سے باہر نکل جانا دوسرا ظلم ہوگا، اس لیے آیت کے آخر میں تنبیہ کر دی گئی ہے کہ خدا سننے والا اور جاننے والا ہے کہ تم بھی اس کے ساتھ ظلم تو نہیں کر رہے ہو ان قرآنی ہدایات کی تفصیل حدیث نبوی میں ملاحظہ کیجئے۔

سودہ شعراء کی مذکورہ بالا آیتیں نازل ہوئیں تو بعض مسلمان شعراء شاعری کرنے

سے ڈرے اور اس سے گریز شروع کر دیا، خاص طور حضرت کعب بن مالک کے بارے میں ہے

کہ انھوں نے خدمت نبوی میں عرض کیا کہ ہمارے بارے میں ایسی ایسی آیتیں نازل ہوئی ہیں

مقصود یہ تھا کہ اب ہم شاعری کیسے کر سکتے ہیں، تو آپ نے فرمایا کہ تم اس کے مخاطب نہیں ہو،

مومن تو اپنی تلوار اور زبان دونوں سے جہاد کرتا ہے، مومن مجاہد بسیفہ و لسانہ

ایک بار آپ کے سامنے شعر و شاعری کا تذکرہ ہوا تو آپ نے فرمایا کہ شاعری بھی ایک طرز کلام

ہے جس میں اچھائی اور برائی دونوں ہوتی ہے، اچھے کلام کو اچھا کہا جائے گا اور برے کلام

کو برا کہا جائے گا، (مشکوٰۃ)

آپ نے فرمایا کہ بعض اشعار میں حکمت کی باتیں ہوتی ہیں، ان میں الشعر لحکمت

حکمت کے لفظی معنی روکنے کے ہیں، اور عموماً عدل و انصاف اور علم و فضل کی بات آدمی کو

برائی سے روکنے کا سبب ہوتی ہے، اس لیے اس کو حکمت کی بات کہتے ہیں، مقصد یہ ہے

کہ بعض اشعار ایسے ہوتے ہیں جن میں جہالت و جاہلیت اور سفہ و حماقت کے بجائے عدل و

انصاف اور اخلاق و کردار کی باتیں ہوتی ہیں،

پھر آپ نے اس حکمت کی تشریح میں بعض اشعار پڑھ کر اور سنا کر بھی عام صحابہ کو اس کا

مفہوم سمجھا دیا، آپ نے جاہلی شاعر لبید کا یہ مصرعہ

إِنَّ كُلَّ شَيْءٍ مَا خَلَقَ اللَّهُ بَاطِلٌ

خَلَقَ عِلَادَةً سَبَّحِينَ بِاطِلٍ حَقِيقَتِ هِيَ

پڑھ کر فرمایا کہ اصدق کلمۃ قالہا، بڑی اچھی اور سچی بات اس نے کہی ہے،

امیر بن الصلت جاہلیت کا مشہور موجد شاعر گداز ہے، جس کے اشعار حق و صداقت

اور حکمت سے پر ہوتے تھے، آپ اس کے اشعار کو شوق و ذوق سے پڑھ کر سنتے تھے،

اب اس تصویر کا دوسرا رخ بھی ملاحظہ کیجئے،

ابتداء سے اسلام میں جاہلیت کے مشابہ شعراء خاص طور پر سب سے پہلے کے اشعار عربوں کے بچے بچے کی زبان پر تھے، لیکن آپ نے نبوت سے پہلے ان سے کوئی دلچسپی لی اور نہ نبوت کے بعد ان کی طرف کوئی اعتنا کیا، کیا سب سے پہلے سے بھی بڑھ کر عربی شاعری کا کوئی شاعر ہو سکتا ہے مگر آپ نے پورے دفتر میں لمبہ کا ایک مصرعہ اور اتنے بیشمار شعراء میں صرف امیہ بن الصلت کو پسند فرمایا، آپ کے ارشادات سے اب شعری برائی بھی سن لیجئے،

آپ نے فرمایا کہ فحش اور بے باکانہ کلام تفاق کی ایک علامت ہے (مشکوٰۃ)
آپ نے ایک بار فرمایا کہ

رحن ممتلی جوت رجل قیحا بموہ کوئی آدمی اپنا پیٹنے سے بھرے یہ بتر ہے
خیر من ان ممتلی متعرا (بخاری و مسلم) بجائے اسکے وہ شاعر شاعری میں غرق رہے
آپ نے صرف غلط، بے مقصد اور عریاں شاعری کی مذمت ہی نہیں کی بلکہ عملاً و حکماً اس سے باز رکھنے کی کوشش بھی فرمائی،

حضرت ابوسعید خدریؓ کا بیان ہے کہ ایک بار مقام عرج میں آپ تشریف فرما تھے، ایک شاعر عریاں و فحش کلام پڑھتا ہوا جا رہا تھا، آپ نے سنا تو فرمایا،

خذوا الشیطان ادا مسکوه اس شیطان کو پکڑ لو اور اشعار پڑھنے سے
اس کو روک دو۔

آپ کے اس ارشاد سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوئیں،

(۱) اچھے اشعار تو آپ اپنی زبان پر لانا اور سننا پسند فرماتے تھے، مگر عریاں اور فحش کلام کو پڑھنا تو درکنار اس کو نہ تو آپ سننا پسند فرماتے تھے اور نہ صحابہ کرام اچانچہ حضرت ابوسعیدؓ نے ان اشعار کو نقل کرنا بھی پسند نہیں فرمایا۔

(۲) آپ نے عریاں اور فحش اشعار کہنے والے اور پڑھنے والے کو شیطان فرمایا ہے، یعنی جس طرح شیطان آدمی کو برے خیالات اور جذبات میں بھنسا کر باطل، مگر اسی اور برائی کی راہ کی طرف لے جاتا ہے، اسی طرح ایسا شاعر اور شاعری بھی شیطانی کلام کرتے ہیں۔
(۳) آپ نے فحش اور عریاں اشعار کو سننا پسند نہیں فرمایا تو کہنا تو اس سے بڑا جرم ہے،
(۴) سب سے اہم بات یہ معلوم ہوئی کہ عریاں شاعری اور فحش کلام کہنے والے کو حکماً وقتاً تو اس سے روک دینا چاہیے،

باوجودیکہ آپ عرب کی شعر پر درمنا میں پلے اور بڑھے تھے، مگر شاعری جیسی جذباتی چیز سے آپ کے قدوسی و نبوی فرائض کو اتنا بعد تھا کہ پوری زندگی میں مشکل سے دو چار شعر آپ نے اپنی زبان مبارک سے ادا فرمائے تھے۔

ہجو کے جواز کے سلسلہ میں حضرت حسانؓ اور عبداللہ بن رواحہؓ کی شاعری کو پیش کیا جاتا ہے، یہ تو صحیح ہے کہ آپ نے حضرت حسانؓ کو عبداللہ بن رواحہؓ کو اور کوب بن مالک کو ہجو کہنے کی اجازت دی، اور حضرت حسانؓ کیلئے تو آپ نے مسجد نبویؐ میں منبر بھی رکھوایا، اور ان کے اشعار خود سنے بھی، مگر یہ بات بھی یاد رہنی چاہیے کہ یہ ہجو نہ تو جاہلی شعرا کی تھی اور نہ اموی دور کے شعرا جریر و فرزدق کی، بلکہ وہ ہجو حضرت حسانؓ، حضرت ابن رواحہؓ اور ابن مالکؓ کی تھی، اور پھر یہ بات بھی ذہن نشین رہنی چاہیے کہ ان کو بھی ہجو کی اسی وقت اجازت تھی جب تک وہ جہاد باللسان ہو، نہ یہ کہ نرمی لسان تو ہو اور جہاد غائب ہو، حضرت حسانؓ کے اشعار سن کر جو کچھ آپ فرماتے تھے اس پر ایک غائر نظر ڈال لیجئے،

ان الله یومدک بروح القدس اللہ تعالیٰ روح القدس کے ذریعہ اس کو
مانا نخت عن الله ورسوله تک تمھاری مدد کرتا رہے گا جب تک تم خدا
ورسول کی طرف سے رافت کرتے رہو گے (بخاری و مسلم)

کیا اس جو گوئی سے نفس جو پر استدلال کرنا صحیح ہوگا۔ قرآن وحدیث کی ان بیایات کی روشنی میں اب حضرت عمرؓ کا طرز عمل ملاحظہ ہو۔

مذکورہ بالا بیایات کی وجہ سے عہد نبوی سے عربی شاعری کا رخ بالکل بدل گیا تھا اور اس کا اثر عہد صدیقی تک رہا، لیکن حضرت عمرؓ کے عہد میں ایرانی اور بعض دوسرے عناصر کے دائرہ اسلام میں داخل ہونے کی وجہ سے عربی عصیت میں پھر سے کچھ اہل آنے لگا تھا، گو حضرت عمرؓ کے عہد میں یہ چیز بہت نمایاں نہیں ہوئی، لیکن اس کے آثار نمایاں ہونے لگے تھے۔

عہد نبوی میں جو جو یں کہیں گئیں وہ جو برائے ہو نہیں تھے، بلکہ ان میں ان الزامات کی تردید ہوتی تھی جو قریش کے شعرا خدا اور اس کے رسولوں پر لگاتے تھے، ذاتی عداوت کی بنا پر ایک جو بھی نہیں کہی گئی تھی، اسی طرح اس وقت تشیب کہنا قصیدے کا ایک لازمی جز سمجھا جاتا تھا، اس لئے بالکل اس کا ترک کرنا تو مشکل تھا، مگر عہد نبوی میں جن شعراء نے تشبیب کہی وہ کسی اجنبی عورت کے حسن و عشق کی داستان نہیں ہوتی تھی، بلکہ وہ اپنی بیوی یا کسی اور محرم عورت کو مخاطب کر کے اپنے جذبات کا اظہار کرتے تھے، لیکن اس میں عربیائی کا نام نہیں ہوتا تھا، چنانچہ آپ کذب بن زہیر کے نعتیہ قصیدے کی تشبیب کو ملاحظہ کیجئے اور پھر حضرت عمرؓ کے عہد کے بعض شعرا کی تشبیبیں ملاحظہ کیجئے، آپ کو دونوں میں صاف فرق نظر آئے گا، حضرت عمرؓ کے عہد میں بعض شعراء نے ایسی تشبیبیں کہنی شروع کر دی تھیں کہ بعض عورتوں کا حج کے زمانہ میں نکلنا بند ہو گیا تھا، چند واقعات ملاحظہ ہوں،

حطیہ عہد فاروقی کا ایک مشہور جو گو شاعر تھا، جس نے عہد صدیقی میں اسلام قبول کیا تھا، لیکن صاحب طبقات الشعراء کے بیان کے مطابق کان رقیق اکامسکام ولیم الطبع، اس کا رشتہ اسلام بھی مکرور تھا اور دنی الطبع بھی تھا، اس کی دناؤ کا حال یہ تھا کہ اس نے اپنی ماں

اپنے باپ اور خاندان کے دوسرے تمام افراد کی جھگڑی تھی، اور یہی نہیں، خود اپنی جھگڑی بھی کہہ ڈالی تھی، اسی عہد کا ایک خوش حال شاعر زہقان بن بدر تھا جو اس کے پڑوس میں رہتا تھا، کسی بات پر حطیہ اس سے ناراض ہو گیا، اور اس نے زہقان کی ایک سخت جھگڑی کہہ ڈالی، زہقان نے یہ معاملہ حضرت فاروقی کے سامنے پیش کیا، حضرت عمرؓ نے جو قصیدہ پر ایک سرسری نظر ڈالی اور فرمایا کہ اس میں تو کوئی خاص بات نظر نہیں آئی جس پر حطیہ کو تنبیہ کی جائے، زہقان نے کہا امیر المومنین اس کا آخری شعری ملاحظہ کیجئے، اس میں کتنا سخت طنز اور کسی شدید ہجو ہے۔

دع المکارم لا ترحل لبنیتھا واقعد فانما انت الطاعم الکاسی
چھوڑ دو تم مکام اخلاق اور محاسن کے حامل کرنے کی کوشش نہ کرو تم کھاتے پیئے آدمی ہو گھر میں بیٹے
حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ کیا تم کھاتے پیئے آدمی نہیں ہو؟ زہقان نے کہا کہ امیر المومنین! مگر اس نے طنز سے ایسا کہا ہے، حضرت عمرؓ نے حضرت حسانؓ کو فیصلہ کے لیے بلایا، حضرت حسانؓ نے قصیدہ سن کر کہا کہ امیر المومنین! اس نے جو نہیں کی ہے، بلکہ تیرا انداز ہی دینے کی ہے، حضرت عمرؓ نے اس کو نوذاقید کرنے کا حکم دیا، اور فرمایا کہ بد بخت تجھ سے میں مسلمانوں کی عزت آبرو محفوظ رکھوں گا۔

اسی طرح ایک شاعر نجاشی تھا جس نے بنو عجلان کی جھگڑی تھی، حضرت عمرؓ کے سامنے معاملہ پیش ہوا، تو انھوں نے حضرت حسانؓ اور حطیہ جو غالباً اس وقت قید تھا، کے پاس فیصلہ کے لیے بھیجا، دونوں شاعروں نے اس کے شدید ذاتی ہجو ہونے کا فیصلہ کیا، حضرت عمرؓ نے نجاشی کو سخت تنبیہ کی اور فرمایا کہ

ان عددت قطعت لسانك

غور کیجئے کہ کیا حضرت عمرؓ ان بھوکو شعرا کو جن سے لوگوں کی عزت اُبرہ تک محفوظ نہیں تھی،

ہجرت کوئی سے روکے نہیں تو کیا ان کی دلجوئی کرتے؟ کیا عہد نبوی میں بھی کوئی ایسی مثال ملے

ہے کہ کسی شاعر نے ذاتی غما کی بنا پر کسی کی عزت اتارنے کی کوشش کی ہو، پھر بھی اس کی ذمہ داری

نہ کی گئی ہو کیا لوگوں کی عزت ابرو بچانے کے لیے قرآن میں کثرت سے احکام نہیں دیے گئے ہیں

کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے برے اور فحش اشیاء کو مانع نہیں کیا ہے؟ کیا آپ نے ایک شاعر

کیونکہ اشعار پڑھنے سے روک نہیں دیا تھا، پھر حضرت عمرؓ کا طرز عمل قرآن و سنت کے منشا

کے مطابق ہوا یا اس کے خلاف؟

تطویل کے خیال سے دو ایک مثالوں پر اکتفا کیا گیا ہے، ورنہ اس کی متعدد مثالیں

دیجا سکتی ہیں اگر اگر حضرت عمرؓ نے اس معاملہ میں روک ٹوک نہ کی ہوتی تو جاہلی شاعری کی

وہ تمام خرابیاں پھر عود کر آئیں جن کی یاد ابھی بہت سے بے راہہ و لوگوں کے دلوں میں

انگریزوں نے دہلی میں،

مگر کہ زہرہ و ماہِ ستِ نعتِ آنِ و خواہ
شفافہ یحییٰ نگارے شفا کشتہ نداشت
یقین کہ تاریخِ بتانِ خواندت اگر بند
خدا یگانے کر تیغ و کلکِ ملکِ است
ایاشے کہ سپہر ستارہ از بے خیز
مخالفانِ پو بینند مرزا اگر جنگ
سیاہ و دگر گرد و شہما ز ہدیت تو

آخری شعر میں دشمن کے علم کی علامت "سیاہ شیر" بتائی گئی ہے، غزنویوں کے سیاہ علم اور شیر کی علامت کا ثبوت تو ملتا ہے (تاریخ بہرام شاہ، انگریزی، از غلام مصطفیٰ خاں، لاہور ۱۹۵۵ء، ص ۳۸-۳۱) لیکن ان کے "سیاہ شیر" کا واضح ثبوت یہاں نہیں ہے اس سے خیال ہوتا ہے کہ اس میں علاقوں کی جو تقسیم ہوئی تھی اور قاور و بن جغری بیگ بن میکائیل کرمان اور اورطیسین دراحت الصدور ص ۱۰۴) کا مالک ہوا تھا تو غالباً بعد میں اس سے یونس بن سلجوق کی کوئی جنگ ہوئی تھی، کیونکہ قاور و (بمعنی گرگ) کے طغری کا نقش "قرہ ارسلان بیگ بن چغریک" تھا (تاریخ افضل ص ۳) اور اس کے بیٹے امیران شاہ کی مدح میں اسی شاعر نے قلم کی علامت یہی بتائی ہے:

وزاں کہ شیر سیاہ ست نقشِ رایت او
شاعر کا ایک قدیم مدح حسن بھی ہے، جس کا غور سے تعلق ہے؛

بمژدہ خماستن آن نور چشم و راحت جان
بر من آمد پرویں نما و ماہ نشان

لے فیض انصاری، جلد اول ص ۱۵۰ میں یہاں "پایہ جاہ" ہے

چہ گفت کہ گفت کہ گرامشِ دل تو نم
برامش دل من جانِ بہارِ مژدہ ستا
بیار مژدہ کہ اعزازِ خلعتش فرمود
خدا یگان تر از شہرِ بارشاہ جہا
شجاع و دولتِ پابندہ سعد ملک حسن
این شاہ عجم، میر خور و غر جہا
نموز ایت ز آثارِ اسے اد پرویں
نشا ایت ز اجراے قدر او سرطا
زہر زخمِ جگر گوشہ مخالف او
بہ زخمِ تیر کند از دہانِ وند اں

میرا خیال ہے کہ یہ مدوح ابو علی حسن بن موسیٰ بن سلجوق ہے، جس کے حصے میں ۱۱۳۱ھ میں ہراۃ، بوشنج، سجستان و غور کی حکومت آئی تھی، (اخبار الدولۃ السلجوقیہ ص ۱۰۱) اور آخری شعر میں "جگر گوشہ مخالف" سے مراد مسعود غزنوی کا بیٹا مودود ہو گا جس سے بعد میں ان ترانہ کی جنگیں ہوئی تھیں،

۱۱۳۱ھ کی تقسیم کے بعد طفولِ بیگ جیسے طاقتور شخص کو ۱۱۳۵ھ تک مفذہ علاقوں

کی طرف سے اطمینان ہوا تھا (سلجوق نامہ ص ۱۱۸، راحت الصدور ص ۱۰۵) قاور و جب کرمان پہنچا تو وہاں ابو کا لیجار بن سلطان (الدولہ کا نائب بہرام بن لشکرستان تھا، اس نے اپنی کمزوری کی بنا پر کرمان کی ولایت پیش کر دی، اور اس کی دختر سے قاور و کی شادی بھی ہوئی) (تاریخ افضل ص ۴)۔ ۱۱۳۲ھ سے قاور و نے کرمان اور اس کے اطراف کی بھی تسخیر شروع کی، جہاں اقص اور عمان کی فتح کے بعد در بند سجستان کی فتح پر امیران شاہ ابن قاور و کی مدح میں ازرقی نے یہ شعر کا قصیدہ لکھا:

ہمایوں حبشن عید و ماہِ آذر
خجستہ باد بر شاہِ منظر

لے راحت الصدور (ص ۱۰۴) میں ہے کہ حسن نہیں بلکہ اس کے والد موسیٰ بن سلجوق کے حصے میں

ہراۃ، اور یستان وغیرہ تھے لے ابن الاثیر ج ۹ و حوادث ۱۱۳۵ھ

امیران شاہ بن قادر و چغری
 جہاں دین دولت دست و یار
 ہر بند سبستان آنکہ او کرد
 مثال کردہ حیدر بہ خیر
 چنان بر کوہ زین داشت شش ماہ
 بجائے خواب خوش بالین و بستر
 دریں شش ماہ زمانے بر نیاسود
 ز دار و گیر گردان محسّر
 اگر بستان آزادی بر پڑ مرد
 باؤز بوستانے کن ز آؤز
 یہ فتح چونکہ چھ ماہ کی جنگ کے بعد حاصل ہوئی تھی (شعر ۵) اس لیے ماہ آؤز (شعر ۶-۷)
 کے باوجود وہ "جشن عید" (شعر ۸) قیام ہے۔

ازرقی نے متعدد قصیدے امیران شاہ بن قادر کی مدح میں لکھے ہیں۔ چند اس طرح شروع ہوتے ہیں:

آسمان گوں قرطہ پوشید آں چہ ماہ آسمان
 ہر چہ آمد بنزد بندہ روز مہر گان
 عید مبارک آمد و بہت روزہ بار
 ذال گو نہ بست بار کہ ہر اربست بار
 ایک مرتبہ امیران شاہ، سیستان کے مقام فراہ میں تھا، اس وقت ازرقی نے لکھا تھا:
 چو آفتاب شد ازواج خود بخانہ ماہ
 بختیش خانہ بہر گبد و بادہ تجوہ
 مرا شمال ہری بے ہری چو آید خوش
 چو شہر یار خداوند من بود بہ فراہ
 ہمام دولت عالی توام ملت حق
 جمال مملکت شد امیر میران شاہ
 خدا یگانے، شائستہ، خداوند
 کہ بندہ بہت مرا و ازمانہ بے اکراہ
 آخری شعر میں امیران شاہ کو "شاہنشاہ" کہا ہے، گو اس کی کوئی علیحدہ حکومت اپنے
 والد کی حکومت کے علاوہ نہیں تھی، ایک اور قصیدے میں شاعر نے اس طرح "شاہنشاہ"
 کہا ہے:-

بگداخت آگینہ شامی بر آبدان
 وز آب چشم ایر بخندید بوستان
 خسرو ہمام دولت میران شد آنکہ او
 تاجے ز فخر بر سر شاہان باستان
 شائستہ کہ شاگرد با آفرین زدند
 ز دار او زور گرد و همان او ز خواں
 وہ سال بردے کرم او میزبان بود
 خوش طبع تر شود و چو شود پیش میہاں
 اندر مصائب لشکر و در بزم کس ندید
 مانند او مبارز چالاک و میزبان
 جائے رسد ز گردش ایام کار او
 کز او شیر گبزد و دوشاہ ارڈان

اس "شاہنشاہ" کا همان شاعر ہی ہوگا جو قریب دس سال سے اس کے پاس ہی (شعر ۵)۔ اب اگر قادر کی حکومت کے آغاز (یعنی ۱۲۴۲ء) سے ایک مٹا حساب لگایا جائے تو اس قصیدے کا زمانہ ۱۲۵۲ء کے قریب متعین ہوتا ہے، شاعر نے اپنے ممدوحوں میں سے اکثر و بیشتر امیران شاہ بن قادر و ہی کو "شاہنشاہ" کہا ہے، اس لیے اس قصیدے میں اسی کے وزیر کا ذکر ہوگا،

چو کوس عید زور گر بگو فتد بگاہ
 بگاہ رفت بہ عید آں نگار زریں در گاہ
 فخر آل سری، خواجہ عمید شہرت
 وزیر داد شہنشاہ ابن شاہنشاہ
 ابو الحسن علی ابن محمد آں کہ بہت
 جمال مند عہد کمال دولت جاہ
 ایک قصیدے میں پورا نام اور القاب اس طرح آگئے ہیں:-
 سدید دین شہرت و دولت، آفتاب کرم
 ابو الحسن علی ابن محمد ابن سری
 اس کی مدح میں بھی متعدد قصیدے ہیں، ایک قصیدے میں القاب صرف اس قدر ہیں:
 لہ سری مصلی (یعنی ابو الحسن السری بن احمد الکندی) ایک عربی شاعر کے انتقال کا ذکر ابن الاثیر کے یہاں ۶۶۰ھ
 کے ذیل میں آتا ہے، لیکن جو کہ اسی کی نسل سے یہ ممدوح ہو،

زیست دولت علی ابن محمد بوالحسن
آنکہ حسن دولت از تبریز از دودان

تاریخ افضل (ص ۵) میں ہے کہ جب قاور کی تخت نشینی بدیسر میں ہوئی تو قاضی
فرادی کو جو اس وقت "قاضی دلایت" تھا وزیر اور اس کے دبیر بوالحسن کو قاضی بنایا،
اس بوالحسن کے متعلق یہ بھی ہے کہ "قاضی و شہد و عامل ہر ولایت را بعدالت و عدیت فرمود"
اس لیے یہ عین ممکن ہے کہ ہی بوالحسن، ازرقی کا ممدوح ہوگا، بہر حال جیسا کہ مذکور ہوا ہے
کہ قریب تک شاعر گمان میں تھا، پھر ہرات آیا ہوگا، چار مقالہ و مقالہ دوم، حکایت شہ
سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ ہرات میں طغان شاہ بن ابی اسلان محمد (بن جغری بیگ)
احمد یہی کے ساتھ نزد کھیل رہا تھا، اور بازی جیتنے کے لیے جب جھکوں کے بجائے دوا کے
نکلے تھے، تو وہ سخت برہم تھا، اس وقت ازرقی نے یہ دہتی کہہ کر اس کا غصہ فرو کیا:

گر شاہ دوشش خواست دو یکم خم افاد
آن زخم کہ کرد اسے شاہنشاہ یاد
تاظن نہری کہ کعبتین دادنداد
در خدمت شاہ روستے برخاک نہاد

اسی حکایت کے ساتھ طغان شاہ کے ایک ندیم ابو منصور با یوسف کا ذکر ہے جس سے
شہ میں خود نظامی عروسی نے ہرات میں اس واقعے کے ذیل میں بادشاہ کی داد و ہش
کا حال سنا تھا، یہ روایت بھی اس کے ساتھ ہے کہ "بادشاہ بود و کو دیک بود، اور چونکہ
طغان شاہ کے والد ابی اسلان کی پیدائش کی سب سے پہلی تاریخ ۵۲۱ھ ہے (رحمت
الصدور، ص ۱۱۱ ج ۱) اس لیے یہ عجیب ہوگا کہ ۵۲۲ھ کے بعد ہی ازرقی نے طغان شاہ کی "کو دیک"
کا زمانہ پایا، بلکہ تاریخ میں تو ۵۲۵ھ سے پہلے طغان شاہ کا ہرات میں ہونا ثابت نہیں، اس لیے

کہ عین الذمعی الامام فرادی کی "روضات الجنات فی اوصاف ہرات" (پنجاب یونیورسٹی لائبریری
لے، روضات الجنات، اکبر علیہ السلام، تہران ۱۳۳۱ھ شمس میں، میں پہلے مصرع میں دونوں جگہ "وہ" کے بجائے "وہ" کو درج ہے

(۱۰۹)

سے معلوم ہوتا ہے کہ ابی اسلان محمد ۵۲۵ھ تا ۵۲۹ھ نے ہرات میں اپنے بیٹے شمس
طغان شاہ کو والی بنایا تھا یعنی ۵۲۵ھ کے قریب، اسی کتاب میں (ص ۹۳) ہے کہ بعد میں
ظہیر الملک ابو منصور سعید بن محمد بن المولٰی نیشاپوری کو والی ہرات بنادیا تھا، ابی اسلان
کی حیات تک رہا، پھر ملک شاہ بن ابی اسلان کی حکومت (۵۲۹ھ تا ۵۳۵ھ)
شروع ہوئی تو ایک بار پھر طغان شاہ اسی عہد سے پر فائز کیا گیا، لیکن کچھ عرصے کے بعد اس
بغاوت کے آثار ظاہر ہوئے تو اسے قلعہ اصفہان میں مجبوس کر دیا اور اس کی جگہ نظام الملک
طوسی کے بیٹے مؤید الملک ابو بکر عبداللہ کو والی ہرات بنایا گیا، جو اپنے والد کی شہادت
۵۳۵ھ تک وہاں رہا، اسکی شہادت کے دو ماہ بعد جب ملک شاہ کی وفات ہوئی
تو ہرات میں افراتفری پھیل گئی، ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ ۵۳۵ھ میں طغان شاہ کے ندیم
ابو منصور با یوسف سے نظامی عروسی کی ملاقات ہرات میں ہوئی تھی، یعنی اس مذہبی کا زمانہ
زیادہ سے زیادہ اگر ۴۰-۵۰ سال قبل بھی فرض کر لیا جائے تب بھی وہ ۵۳۵ھ کے
لگ بھگ ہوگا، بہر حال اسی زمانے میں ازرقی نے طغان شاہ کی مدح سرائی کی ہوگی:

در سپہر حضرت آمد کا مجوی کامران
آسمان داد و ہمت آفتاب تاج و تخت
از شکار خسروی آن آفتاب خسروان
نور جان میر جغری شمع شاہ ابی اسلان
مغز بلوقیاں، سیف امیر المؤمنین
شمس دولت ازین ملت کہفادت شہ طغان

آخری شعر میں "سیف امیر المؤمنین" بھی خطاب ہے جو ممکن ہے کہ ممدوح کے اسلان
کی طرح اسے بھی خلیفہ بغداد سے حاصل ہوا ہو،

ایک اور قصیدے میں بھی یہی ذکر اس طرح ہے:

گدلی کہ ماہ دشتری از جرم آسمان
تحویل کردہ اند بارخ خدا یسکان

شمسِ دول گزیدہ ایام، فخر ملک
تین خلیفہ، سایہ اسلام شد طغان
ایک اور قصیدے میں القاب اس طرح آئے ہیں،
(دیوان ازرقی ص)

ای شگستہ تیرہ شب بر سرِ روشن شتری
تیرہ شب بر سرِ روشن شتری و شتری
بوالغداد خسرو ایران توڑان آن کرد
از عہد ایام خالی، از فتن ملکست بری
شمسِ دولت ازین ملت، کفایت شاہ
ایہ عدل ثبات ملک قطب شتری
ایک قصیدے سے اس زمانے کی تعیین ہوتی ہے،
(دیوان اصفیہ)

خوش و گونہ ہے ہم رسید عید و بہار
بے نگو تر و خوش تر ز بار و ز پیرار
یکے ز جشن عجم جشن خسرو افزاں
یکے ز دین عرب بن احمد مختار
گزیدہ شمسِ دول شہر یار دین دہل
کردین دولت از دگر گشت جنت عز و غار
ابوالغداد خسرو طغان شد آں ملکہ
کہ شاہی از اثر جاہ ادست بر مقدار

چنانچہ وہ وقت جب عید الفطر اور نو بہار ایک ہی دن ہوں ^{۱۳۳۳ھ} _{۱۹۱۵ء} ہے، ایک اور
قصیدے میں اس زمانے کی زیادہ وضاحت ہے،

چوں چتر و ز گوشہ فروز دہ کو بہار
برز و سر علامت عید از شب آشکار

لے ابن الاثیر (جلد ۱ ص ۳۴) میں ہرگز شک نہ میں ملک شاہ نے عمر حیات وغیرہ کی کوشش سے "جلالی" سنہ قائم
کیا تھا اور (۱۵ مارچ) پہلی فروردین سے وہ سنہ شروع ہوا، اور اس سے پہلے باقاعدگی نہیں تھی، تاریخ
یحییٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۳۲۲ھ میں سلجقہ جہادی الاخری کے بعد (غالباً اپریل ۱۳۳۶ء میں) نوروز ہوا،
(ص ۵۲۱) ۱۳۲۹ھ میں سہ شنبہ کو جب جہادی الاولیٰ کے ختم کو ہم دن باقی تھے (یعنی ۸ اپریل ۱۳۳۸ء)
اس وقت نوروز ہوا، (ص ۵۲۲) ۱۳۳۸ھ میں چار شنبہ ششم جہادی الاخری (۶ مارچ ۱۳۳۹ء) کو ہوا
(ص ۵۲۳) اور ۱۳۳۸ھ میں چھ شنبہ ۸ جہادی الاخری (۶ مارچ ۱۳۳۹ء) کو نوروز ہوا (ص ۵۲۱)

ہر کو کجے بر تہنیت عید بر خاک
در زیور شعاع برآمد عروس دار
چوں بر فراخت عید علامت بہار
نور و زور رسید و طہاے نو بہار
شمسِ دول طغان شہ زین ہم کز و
ایام شادمانہ و افلاک بختیار (ایضاً)
اس سال (۱۳۳۱ھ) کی تعیین سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ ازرقی کا تعلق طغان شاہ
سے اب ارسلان کے بجائے ملک شاہ کے عہد میں ہوا ہو گا، اور اسی سال کے قریب میں
کسی وقت ابو منصور با یوسف (وغیرہ) اس کا ندیم رہا ہو گا، جس سے ازرقی کی ملاقات
۱۳۳۹ھ میں ہوئی تھی،

طغان شاہ کی مدح میں متعدد قصیدے ہیں، چنانچہ ایک پُر رونق باغ اور عمارت کی
تعمیر اور آبادی کے وقت لکھا تھا:-

بغال ہمایون و فرخندہ اختر
بجنت موئی و سعد مو قتر
بو قے کہ بہت اندر خالی خولیا
بروزے کہ بہت اندر سدا کبر
بہزم نو اندر سرے نو آمد
خداوند فرزند شاہ مظفر
وزیرے کہ جان سخن راست دا
وزیرے کہ شخص سخن راست جوہر
وزیرے کہ پراخت جائے بہا
بر اند قصر کسری و ایوان قیصر
بدل نا صبح ملک پرورد دولت
بجاں بندہ شاہ فرخندہ اختر
(دیوان اصفیہ)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ باغ اور قصر وزیر نے تیار کرایا تھا (شعور) اور وہ علم و فضل (شعور)
رکھتا تھا، ایک قصیدے میں اس کے علم و فضل کا ذکر یوں آتا ہے،

ز تاب عنبر پرتاب بر سہیل یمن
ہزار طبقہ شکست آن سکا ر حلقہ شکن

لے حدائق السحر (وطواط) مترجم عباس اقبال (ص ۲۲) میں ازرقی کی تشبیہات عجیبہ غریبہ کی تعریف آئی ہے

اگر تو تیر جہاد لم نشا ز کنی
حکیم سید ابوالقاسم آل کرشہر شری

بجان خواجہ فضل نگویست کہ مزن
ز قدر او بہ فلک سرچی کشد مسکن

اس سرخی وزیر کا پورا نام اور القاب یہ ہے:

بمدح صاحب فرزانہ سید الوزار
عماد ملک ابوالقاسم احمد ابن قوام
اس کی مدح میں اور بھی قصیدے ہیں طغان شاہ کی مدح کے قصیدوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ غزنیوں کی طرح اس کے علم میں بھی ہلال تھا اور شعر کی تصویر تھی،

پلنگ و شیر بجند بر بلال عسلم
چناں گریزدہ شمن کہ شیر را ستاد
یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے دینار میں خورشید کا نقش تھا،

برکان زر دوست تو گر صورتے کنند
ز نقش مہر گیر و بیرون جہد زکان (۱)
اوپر مذکور ہوا ہے کہ ہرات میں ظہیر الملک ابومصود سعید بن المولئی نیشاپوری بھی الباسلان کی طرف سے حاکم مقرر ہوا تھا، اس کی مدح میں بھی ازرقی نے قصیدہ لکھا تھا:

بار ویکو برستاں گلہن بے برگ و بار
مغیر ملک امین دولت عالی ملک
منج احسان سعید ابن محمد گزولش
ایہ تدبیر خیز و سمجھ ازور یا بخار

لیکن اس کی مدح میں صرف ایک ہی قصیدہ ہے، اس لیے غالباً اس عہد میں (ماوفا
الباسلان) ازرقی کو زیادہ موقع نہ مل سکا ہوگا اور اس کے بعد ہی جب ملک شاہ نے
اپنے بھائی طغان شاہ کو والی ہرات بنایا تو وہ اس سے رجوع ہوا، بہر حال جیسا کہ اوپر ایک

قصیدے سے معلوم ہوا ازرقی ^{۱۱۹۱ھ} ۱۱۹۱ھ تک ضرور زندہ تھا، اور ابتدائی کلام کے پیش نظر یہ
اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی شاعری کا زمانہ کم و بیش چالیس سال رہا ہے، مرزا قزوینی نے احواشی
چهار مقالہ ص ۱۷۷ ازرقی سے منسوب شدہ سند بادنامہ اور الفیہ و شلفیہ سے انکار کیا ہے
یعنی وہ دراصل دوسروں کی تصانیف تھیں، اگر وہ سند بادنامہ منظوم بھی کرنا چاہتا تو اس کے
لیے دشوار تھا، جیسا کہ طغان شاہ کی مدح میں وہ کہتا ہے:

شہر یار بندہ اندر مدحت فرمان تو
ہر کہ بندہ شہر یار پند ہائے سند باد
گر تو اند کہ و بناید ز معنی ساحری
نیک و اند کا ندہ و دشوار باشد شاعری
من معانیہاے اور یا اور دانش گنم
گر کند بخت تو شاہا خاطر م ریاوری

الفیہ و شلفیہ کے متعلق مرزا قزوینی نے لکھا ہے کہ وہ بھی ازرقی کی تصنیف نہیں ہے،
یہ اور بات ہے کہ طغان شاہ کے لیے اس نے (اس کی رجولیت کی کمی کی وجہ سے جیسا کہ
تذکرہ میں ہے) اسے اپنے الفاظ میں پیش کیا ہو، ازرقی کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ حضرت
عبد اللہ انصاری ہروی (م ۷۸۱ھ) کا مرید تھا (آتشکدہ بیبی ۱۲۹۹ھ ص ۱۳۸
مجمع انصحاء ج ۱ ص ۱۳۹)

کتابیات

- (۱) دیوان ازرقی۔ کتاب خانہ آصفیہ، حیدرآباد دکن، مخطوط نمبر ۳۴۹
- (۲) مولف الاحرار۔ از احمد بن محمد بن احمد کلاتی۔ حبیب گنج،

لہ قزوینی نے ص ۸۷ ہیتی کے حوالے سے لکھا ہے کہ صورتہاے الفیہ "سلطان سعود بن محمد غزنوی کے لیے ہرات
کے ایک قصر میں بنائی گئی تھیں لیکن "نقادیر و تماشیل" کا ذکر طغان شاہ کے قصر کے سلسلے میں بھی ازرقی نے کیا
دیکھیں باب ۲۔ ص ۸۹

(۳) "روضات الجنات فی اوصاف مدینہ ہرات" از معین الدینی الاسفزاری
پنجاب یونیورسٹی، لاہور

(۴) چار مقالہ از نظامی عروضی، طبع قزوینی، لیدن (ہالینڈ) ۱۳۲۶ھ

(۵) چار مقالہ از نظامی عروضی، طبع ڈاکٹر محمد معین، تہران ۱۳۳۱ھ شمسی

(۶) تاریخ بیهقی، تہران ۱۳۲۳ھ شمسی

(۷) سلجوق نامہ از ظہیر الدین نیشاپوری، تہران ۱۳۳۲ھ شمسی

(۸) تاریخ بہرام شاہ غزنوی، از غلام مصطفیٰ خاں، لاہور ۱۹۵۵ء

(۹) تاریخ افضل - مرتبہ ڈاکٹر محمد سی بیانی، تہران ۱۳۲۶ھ شمسی

(۱۰) مجمع الفصحاء، تہران ۱۲۸۵ھ

(۱۱) راحت الصدور، راوندی، لندن ۱۹۲۱ء

(۱۲) ابن الاثیر - طبع لیدن (ہالینڈ)

(۱۳) آتشکدہ - بمبئی ۱۲۹۹ھ

(۱۴) اخبار الدولۃ السلجوقیہ - لاہور ۱۹۳۳ء

(۱۵) لباب الالباب، محمد عوفی - لیدن (ہالینڈ) ۱۹۱۳ء

(۱۶) حدائق السمر - وطواط - تہران - مرتبہ عباس اقبال

(۱۷) المعجم - قیس رازی - لندن ۱۹۰۹ء وغیرہ

شعر العجم حصہ پنجم

یعنی قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصرہ،
(مؤلف علامہ شبلی نعمانی) قیمت ۱۰۰ - مکمل سٹ کی رعایتی قیمت ۱۰۰

مینجر

اقبال کا فوق البشر

از جناب مرزا صفدر علی صاحب لکچرار درنگل کالج، جامعہ عثمانیہ

اس سے پہلے کہ اقبال کے فوق البشر پر بحث کی جائے یہ ضروری ہے کہ "حقیقتِ انا" "اشیائے نفس"

وجود کائنات اور انسانی انا سے اس کے تعلق پر روشنی ڈالی جائے،

اس بحث میں پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا کائنات کا مادی وجود حقیقت رکھتا ہے؟

اور اس کی حقیقت پر شک نہیں کیا جاسکتا؟ افلاطون کے خیال میں زمان و مکان، مادہ اور علت

و معلول کا تسلسل طلسم و خواب ہے زیادہ نہیں، اور کائنات مدد کر کی جو کچھ اصلیت یا شکل یا حسن ہے

وہ تصورات کی بنا پر ہے، برکھ نے بھی مادے کی حقیقت سے انکار کیا ہے، اس کے نزدیک مادی

اشیاء کے وجود کا صرف ادراک ہوتا ہے، لیکن کیا ادراک فریب نہیں دیتا؟ ڈیکارٹ کا قول

ہو کہ ضرور فریب دیتا ہے، اور احساس و ادراک اشیا کی حقیقت کو واضح نہیں کرتے صرف اشکال

ظاہری دکھا دیتے ہیں۔

فریب احساس و ادراک کی ایک مثال یہ ہے کہ زید ٹیشن پر رکی ہوئی گاڑی میں ہے،

قریب کی ٹری سے دوسری گاڑی گزرتی ہے، وہ اس کی طرف دیکھتا ہے، تو اس کو محسوس ہوتا

ہے کہ اس کی گاڑی چل رہی ہے، یہ فریب نظر ہے، کبھی کسی کے قدموں کی آہٹ سنائی دیتی ہو

اور کوئی نہیں ہوتا، یہ کانوں کا فریب ہے، خواب میں کیا کچھ نہیں نظر آتا جو حقیقت میں نہیں ہوتا،

بلکہ اسے ایسے اشکال و واقعات جو کائنات میں نہیں ہوتے یا اس وقت موجود نہیں ہوتے،

خواب میں نظر آتے ہیں، کیا احساس و ادراک کا دھوکہ نہیں ہے؟ ڈیکارٹ کہتا ہے کہ ایسی حالت میں احساس و ادراک کے عمل پر عقل کیسے بھروسہ کر سکتی ہے؟ کیونکہ جو چیز ایک وقت دھوکہ دیتی ہے، وہ کسی وقت بھی دے سکتی،

اس سے فطری طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کائنات مدد کرے ہم محسوس کرتے ہیں اور حیات انسانی ایک طویل خواب تو نہیں؟ کیونکہ اس کی حقیقت کا احساس و ادراک بھی اسی طرح ہوتا ہے جس طرح کہ خواب میں اور خواب ایک فریب ہے، لیکن اس کا ظلم اس وقت ٹوٹتا ہے جب ہم بیدار ہوتے ہیں، بالکل اسی طرح خواب زندگانی کا ظلم بھی اس وقت ٹوٹے گا جب ہم اس طویل خواب سے بیدار ہوں گے، غالب کہتے ہیں:

ہیں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب سے

ایک فلسفی نے خواب میں دیکھا کہ وہ تیسری بن گیا ہے، بیدار ہونے پر وہ سوچنے لگا کہ حقیقت میں وہ انسان ہے اور اس نے خواب دیکھا کہ وہ تیسری بن گیا ہے، یا حقیقت میں تیسری ہے اور خواب دیکھ رہا ہے کہ انسان ہے، کائنات کے غیر حقیقی ہونے کے متعلق اکثر فلسفیوں اور شاعروں نے لکھا ہے، غالب کہتے ہیں:

ہستی کے مت فریب میں آجائیو اتد عالم تمام حلقہ دام خیال ہے
دام غرائی کا خیال بھی یہی ہے

افلاطون کی طرح اقبال بھی کائنات کو "تصورات" کا ہنگامہ سمجھتے ہیں، اور انھیں بھی مادے کی حقیقت پر شک ہے۔

ہستی وستی از دیدن و نادیدن من چہ زمان و چہ مکان شوخی افکار من است

مادے کی حقیقت پر شبہ کیا جاسکتا ہے لیکن براڈے نے وجہ انسانی ہی کو غیر حقیقی قرار دیا ہے،

ڈیکارٹ کا خیال تھا کہ میں سوچتا ہوں اس لیے میں ہوں "I think, therefore I am" اس کو برٹریڈ رسل نے اس طرح سمجھایا ہے کہ "میں جس کا وجود ثابت کیا گیا ہے، اس وجہ سے کہ میں سوچ رہا ہوں، گویا میرا وجود صرف میرے سوچنے تک ہے! اگر میرا سوچنا بند ہو جائے تو میرے وجود کا کوئی ثبوت باقی نہیں رہتا!!" کارل مارکس نے اس قضیے کی تردید اس طرح کی کہ "میں ہوں اس لیے میں سوچتا ہوں" I am, therefore I think اقبال نے یہ سوال اٹھایا:

اگر کوئی کہ من و ہم و گمان است نمودش چون نمودای و آن است
بگو با من کہ دارائے گماں کیست؟ یکے درخود و دیگر آں بے نشان کیست؟

شک فریب دے سکتا ہے مگر یہ کہنا کہ شک کرنے والا موجود نہیں ہے، اپنی آپ تردید کوئی چیز فریب دے سکتی ہے، لیکن صرف اس وقت جب فریب کھانے والا موجود ہو، رسل کہتا ہے "کم از کم ایک چیز پر میں شک نہیں کر سکتا وہ یہ کہ میرا وجود ہی نہ ہو کوئی ایسی کتنا ہی مکالمہ بھی مجھے دھوکہ نہیں دے سکتا، اگر میں سوچتا ہوں تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ میں ہوں اس لیے میں سوچتا ہوں ورنہ میں نہ ہوتا تو سوچنا کیوں؟ یہ الفاظ دیگر چونکہ میں سوچتا ہوں اس لیے میں ہوں، آگے چل کر رسل کہتا ہے "ممکن ہے میرا کوئی جسم نہ ہو اور یہ محض ایک دھوکہ ہو، مگر خیال ایک دوسری چیز ہے، اگرچہ میں ہر چیز غلط سوچوں پھر بھی مجھے سوچنے والے کا وجود ضروری ہے،

ایک بڑے مفکر علاج نے جب اس کے ہم عصر مفکر شد و مد کے ساتھ انسانی "انا" کی نفی کر رہے تھے، "انا نھی" کا نعرہ لگایا اور اس کو دار پر لٹکا دیا گیا، وہ کہتا تھا کہ "میں" وہ "ہوں جس سے میں محبت کرتا ہوں اور وہ" جس سے میں محبت کرتا ہوں "میں" ہے،

ہم ایک ہی جسم میں دو درجہ ہیں، اگر تو مجھے دیکھتا ہے تو اس کو دیکھے گا۔ اگر اس کو دیکھتا ہے تو ہم دونوں کو دیکھے گا۔ وہ کہتا تھا کہ خدا نے اپنا ایک عکس پیدا کیا، اور اس کو اپنے سارے صفات اور نام دیئے، یہ عکس حضرت آدم کی شکل میں نمودار ہوا، جس کو خدا نے اعلیٰ مقام اور اونچا مرتبہ بخشا،

شیخ محمد الدین ابن عربی کہتے ہیں کہ انسان صفات الہیہ کا ممکن ترین مظہر ہے، اور صرف انسان کے اندر سے اور اسی کے ذریعے خدا کے تمام کمالات ظاہر ہوتے ہیں، ان کے نقطہ نظر سے انسان خدا کے تمام اندرونی اور بیرونی صفات کا مظہر ہے، اور صرف اسی کی یہ اعلیٰ تر صفت ہے کہ وہ خدا کو پوری طرح جان سکتا ہے، بلکہ خدا خود بھی اپنے آپ کو صرف اسی کے ذریعے جان سکتا ہے، کیونکہ وہی خدا کا شور ظاہر ہے، انسان کے مقابلہ میں تمام موجودات کا علم نامکمل ہے، حتیٰ کہ فرشتوں کا علم بھی خدا کے متعلق نامکمل ہے، ابن عربی کا خیال ہے کہ انسان کے مرتبے اور کائنات میں اس کے مقام کو کوئی شخص اس وقت تک نہیں سمجھ سکتا جب تک کہ وہ خدا پر مکمل طور سے غور کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو اور انسان نہ صرف نائب حق اور عکس ذات بلکہ خود ذات حق کہلانے کا مستحق ہے،

ذات انسانی کی حقیقت پر غور کرنے کے بعد کائنات سے اس کے تعلق کو واضح کرنا ضروری ہے۔ ابن العربی کے نزدیک انسان روح کائنات، تخلیق ایزدی کا شاہکار اور کائنات کی افضل ترین شے ہے، کیونکہ سوائے اس کے کوئی اور شے تمام صفات الہیہ کی حامل نہیں ہے، عبد الکریم جلی نے بھی اپنی کتاب "الانسان الکامل" میں انسان کی حقیقت پر بحث کی ہے، اور کہتے ہیں کہ وجود انسانی خود ایک کائنات ہے، جس میں ذات خداوندی اور کائنات مادی دونوں نمایاں ہیں، اور وہ دونوں کی اتھالی کڑی ہے، جلی اور ابن عربی دونوں انسان

کو تخلیق کائنات کا سبب بتاتے ہیں، اور ابن عربی اس کو موجودات عالم کا سرچشمہ اور نگہبان قرار دیتے ہیں، کیونکہ اگر علت کا خاتمہ ہو جائے تو معلول خود بخود فنا ہو جائے گا، کائنات کی تمام قوتیں انسان کے زیر فرمان ہیں،

اَلَمْ تَرَ ذَاتَ اللّٰهِ يَخْتَرُ لَكَ
مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ
اَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظَاهِرًا
وَبَاطِنًا (سورہ لقمان: ۱۹)

اقبال کہتے ہیں کہ انسانی خودی تمام کائنات کا شکار کر سکتی ہے،

خودی شیر مری جہاں اسکا صید
زمین اس کی صید آسمان اسکا صید
قدرت کی طرف سے وجود انسانی میں علامہ دو اور پراسرار روحانی، داعی اور جسمانی قوتیں محفوظ کر دی گئی ہیں، اگر ان کا جائزہ لیا جائے تو محسوس ہو گا کہ سمندر ہے ایک بوند پانی میں بند۔ اقبال کے نزدیک عقل ایک غیر معمولی عطیہ الہی ہے،

ہر خاکی و نوری بر حکومت خود گردی
بہر نہیں کچھ عقل خدا داد کی زد سے
اس پراسرار قوت کی مدد سے انسان جہاں رنگ و بو کی تسخیر کر سکتا ہے اسکو اپنے حسبِ احوال سکتا ہے، اور اپنے مقصد کے لیے استعمال کر سکتا ہے،

میں کند از قوت خود آشکار
روزگار تو کہ باشد سازگار
ہر کردار ناتی گردد بوتراب
باز گرد اندر مغرب آفتاب

کائنات کی تسخیر اور اس پر حکومت الہیہ قائم کرنا انسان کا فرض الہی ہے، اسے نیابت الہی اسی بے غل کی گئی ہے، اقبال کہتے ہیں :-

نائب حق در جہاں بودن خوش است ہر عناصر حکمران بودن خوش است

اگر انسان کائنات کی قوتوں کو مسخر نہ کرے تو عناصرِ فطرت اس کا غالب آجائیں گے۔ اور اس کا عمل بے مقصد اور محدود ہو کر رہ جائے گا، اقبال کہتے ہیں کہ "انسانی قوت کا راز یہ ہے کہ فطرت کے مسجات کے خلاف مقادمت اختیار کی جائے، نہ کہ اپنے کو ان کے جہم و گرم پر چھوڑ دیا جائے۔ جو موجود ہے اس کی مقادمت اس لیے کرنی چاہیے کہ جو موجود نہیں ہے اس کی تخلیق ہو سکے۔" ان کا خیال ہے کہ "فطرت تو صرف 'ہے' سے زیادہ کچھ نہیں، اس کا منصب 'چاہیے' کے لیے ہماری جستجو کا حجاب بننا ہے۔"

عالم رنگ و بو کی تخیل انسان کا منصب اولین ہے، لیکن اقبال کا فوق البشر صفت اس پر اکتفا نہیں کرتا، وہ طائر لاہوتی ہے، اس کی منزل چرخِ نیلی نام سے پرے ہے، وہ 'یزداں' پر کند اور اسی ہمتِ مردانہ کا قائل ہے، وہ خدا کی ذات کو اپنے اندر جذب کر لیتا ہے اور "من تو شدم تو من شدی" میں سکون حاصل کرتا ہے۔ وہ "من و تو" کے امتیاز کو مٹانے کے لیے خون چگر پیتا ہے، ہر قدم پر اہرمن سے نبرد آزما ہوتا ہے، اور اس کو شکستِ فاش دیتا ہے۔ حضرت اہرمن سے بلکہ اپنی فطری برائیوں سے بھی برسرِ پیکار رہتا ہے،

مردمِ من زندہ و با خود بجنگ بر خود افتد همچو بر آہو پلنگ

وہ خدا مرست ہے، اس کا پیکر گلِ عشق کی مستی سے تاشناک ہے اور نغمہ اللہ اس کی گدگد میں سرایت ہے، ایمان و یقین اس کی آنکھوں کا نور اور اس کے دل کا سرور ہے، عشق کی قندیل اس کی زندگی کی تاریک شبوں اور پرہیزوں و ادویوں میں مشعلِ راہ بنتی ہے جس کی مدد سے وہ ہر ذیہ و حکم سے گزرتا اور سنگِ راہ کو ٹھکرا کر نکل جاتا ہے، وہ "آتش" "صلیب" اور "دار" کے مراحل سے گزرتا ہے اور ہر فرعون کے لیے موسیٰ اور ہر یزید کے لیے حسین ہے،

خوف را در سینہ اور آہ نیست خاطرش مرعوب غیر اللہ نیست

وہ موافق قوتِ ایزدی کے کسی اور قوت کے آگے جھکنے کے لیے تیار نہیں، وہ بنائے اللہ ہے، ہر کہ حق باشد چو جان اندر نشختم نہ گردد پیش باطل گردنش
اس کی نظر ہمیشہ افلاک پر ہوتی ہے، وہ آب و گل کو زیرِ نگین کرتا ہے، خواہ اس کے زیرِ نگین نہیں ہوتا، وہ صفاتِ الہیہ کا مکمل منظر، اعلیٰ اقدار کا سرچشمہ اور اعلیٰ منصبِ الہین کا خالق ہوتا ہے، علو و ہمتی بلند ہو سکتی اور وسیع النظری اس کے فطرت کے اجزائے ترکیبی ہیں، وہ جہد مسلسل کو رازِ حیات سمجھتا ہے،

سبک اس کے ہاتھوں میں سنگ گراں پہاڑ اس کی ضربوں سے ٹیک رداں
مرد سپاہی ہے وہ اسکی زرہ لا الہ سایہ شمشیر میں اس کی پناہ لا الہ
اس کے تن فولادی میں دل نرم دھڑکتا ہے، اس کی ذات میں جلالی و جہانی دونوں عنصر پہلو پہلو ہوتے ہیں،

پیکر نور سی ہنوا، بندہ مولیٰ صفات ہر دو جہاں سے غنی اس کا دل بے نیاز
اس کی امیدیں قلیل اسکے مقابیل اسکی اودا و نصیب اسکی نگہ و نوا
نرم دم گفتگو، گرم دم جستجو رزم ہو یا بزم ہو پاک دل پاک باز
وہ کشمکشِ حیات میں ہر مخالف قوت سے نبرد آزما ہوتا ہے، لیکن اس کا ہر عمل اللہ کے لیے ہوتا ہے، کیونکہ وہ جانتا ہے کہ

ہر کہ خنجر بہر غیر اللہ کشید تیغ او در سینہ او آرمید

وہ بنی نوع انسان کا نجات دہندہ، عالم کے لیے سراپاِ خیر اور زمانے کا مسیحا ہے، وہ جبر کی ہر قید سے آزاد اور تقدیر پر یزداں ہے، اس کی آنکھ خدا کی آنکھ، اس کا کلام خدا کا کلام اور

اس کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے

خدا ہے اللہ کا بندہ مومن کا ہاتھ

غالب و کارا فرین کار کشا کا ہاتھ

وہ اس مقام پر ہوتا ہے جہاں

خدا بندے سے خود پوچھے بتا بیری رعنا کیا ہے

مکی الدین ابن عربی نے اپنے فوق البشر کے متعلق بہت جرأت آمیز لہجے میں کہا ہے کہ حضرت
دوستیاں اپنے آپ کو بجا طور پر خدا کہہ سکتی ہیں، ایک خدا جو اپنے آپ کو اپنی کتابوں میں اللہ کہتا
ہے، دوسرے انسان کامل (العبید الکامل) اب سوال یہ ہے کہ انسان کامل کا کمال کس شے
میں ختم ہے جس کی وجہ سے وہ وجود باری کی شان سرمدیت میں شرکت کا مدعی ہو جاتا ہے، وہ کہتے
ہیں انسان کامل وہ ہے جو وجدانی کیفیات میں اپنی ذات اور حقیقت واحد میں ایک ہی وجہ
محسوس کرتا ہے، اور اس احساس کے دوران میں اس کا علم اپنے انا، اور ذات حق کے متعلق
کمل ہونے لگتا ہے، ایک اور سوال یہ ہے کہ کیا انسان کامل اپنی ذات (جو صفات الہیہ کی
کمل نظر ہے) کے لحاظ سے اپنے علم کی وجہ سے یا وجدانی کیفیات میں ذات باری سے وحدت
کے احساس کی بنا پر کمل ہے (الجمعیۃ الالہیہ) ابن عربی ان سب وجوہ کی بنا پر اسے کمل سمجھتے
ہیں، انسان کامل محض اپنی ذات یا اپنے علم کی وجہ سے کمل نہیں ہوتا، جب تک وہ اپنے
انا اور ذات باری میں وحدت محسوس نہیں کرتا، عام انسان اور انسان کامل میں یہی امتیاز
ہے کہ انسان میں صرف ذات باری کے صفات و کمالات پیدا کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے، ان کے
تجاربہ میں انسان کامل میں صرف وہ اوصاف و کمالات موجود ہوتے ہیں، البتہ اس کا علم بھی کمل
ہوتا ہے، اور وجدانی کیفیات میں اسے اپنی ذات باری سے وحدت کا احساس ہوتا ہے،
ابن عربی انسان کامل کے چند کیفیات بتاتے ہیں کہ اس کی ماہیت ماہیت ایزدی کے

مثال ہے، اس کی روح روح کائنات کے مثال ہے، اس کا جسم کائنات اوی کے مثال ہے،
(العرش) اس کا علم ایزدی کی تصویر اس کا عکس ہے، اس کا دل الکعبہ کی قدرتی اور آسمانی شکل کے
مطابق ہے (العبیت المعبود) اور اس کی روحانی قوتیں فرشتوں کی سی ہیں، ان کے نزدیک مختصر
صلی اللہ علیہ وسلم انسان کامل کی اعلیٰ ترین مثال ہیں۔

اقبال بھی بڑی حد تک ابن عربی کے تصورات سے متاثر ہیں، ان کا فوق البشر ابن عربی
کے انسان کامل کی وضاحت کرتا ہے، عبد الکریم جلی کا انسان کامل بھی ابن عربی ہی کے تصور
کی پیداوار ہے،

نئے کہتا ہے کہ میں تمہیں فوق البشر بنا سکھاتا ہوں، جس طرح انسان کے آگے گوریلا
ایک مضحکہ خیز شے ہے، بالکل اسی طرح فوق البشر کے آگے انسان ایک مضحکہ خیز شے ہے، ایک
زمانے میں انسان گوریلا ہی تھا، لیکن اب بھی وہ زیادہ تر گوریلا ہی ہے، ڈارون کے نظریہ ارتقاء
کے مطابق انسان گوریلے کی ارتقائی شکل ہے، اور نئے کے نزدیک فوق البشر انسان کی ارتقا
شکل ہے، وہ کہتا ہے کہ فوق البشر ایک بجلی ہے، جو سیاح ابر (انسان) سے نکلی ہے، وہ معنی

کائنات ہے، عام انسان اس کو نہیں سمجھ سکتے، وہ سب انسانوں کو مساوی سمجھتے ہیں اور
کہتے ہیں کہ خدا کے سامنے سب انسان برابر ہیں، حالانکہ عام انسان صرف عورت سے ہم آغوش
ہونا جانتے ہیں، برخلاف اس کے نئے کا فوق البشر کائنات کو اپنے پنجوں میں چیل کی طرح
جکڑنا جانتا ہے، وہ اپنے فوق البشر کو بھولوں کی سیج پر نہیں، زندگی کی سنگلاخ گھاٹیوں میں
دیکھنا چاہتا ہے، غم و اندوہ اور یاس و ناکامی کے گرواب میں نہیں، فتح و کامرانی کی سر بلند
چوٹیوں پر دیکھنا چاہتا ہے، اس کے تھکے سنا چاہتا ہے، اس کے آنسو دیکھنا نہیں چاہتا،
اسے بت کی طرح ساکن و مہبوت نہیں، جد مسلسل کرتا دیکھنا چاہتا ہے، وہ اسے طوفان کی طرح

اٹھتا، سیلاب کی طرح پھیلتا اور بجلی کی طرح کڑکھٹا دیکھنا چاہتا ہے، وہ کہتا ہے کہ "اگر تو اونچے مقام پر پہنچنا چاہتا ہے تو اپنے پیر استعمال کر، دوسرے کے کندھوں پر سوار ہو کر نہ جا، انا کہ تو گھوڑے پر سوار ہے، اور تیزی سے اپنی منزل کی طرف جا رہا ہے، مگر تیرا لنگر اپر تیرے ساتھ ہے، جب تو منزل پر پہنچے گا اور گھوڑے سے نیچے اترے گا تو گر پڑے گا۔" وہ اپنے فوق البشر کو گوشہ تنہائی میں بیٹھا دیکھنا نہیں چاہتا، کیونکہ اس سے انسان کے اندر سویا ہوا ابلیس جاگ اٹھتا ہے، اور وہ انتہائی نفرت سے بھگتوں اور راہبوں کا مذاق اڑاتا ہے اور کہتا ہے کہ ان لوگوں کا ابلیس ہر بند سے آزاد ہو جاتا ہے،

چونکہ نئے خدا کا منکر تھا، اس لیے اس کے اور اقبال کے فوق البشر میں نمایاں فرق ہے، نئے خدا کہتا ہے کہ خدا مر گیا ہے، اور اس کے فوق البشر کے لیے خدا ہی سب بڑا خطرہ تھا، عرف خدا کے قبر میں سو جانے ہی سے اس کا فوق البشر جاگ اٹھتا ہے، اور ساری کائنات کا حاکم ہو جاتا ہے، خدا کی موت ہی اس کے فوق البشر کو حیات جاودا بخش سکتی ہے، اس کا فوق البشر صرف خواہشاً زیریت کا قائل نہیں بلکہ اس سے زیادہ "خواہش اقتدار" کا قائل ہے وہ زمین کا حیات میں اعلیٰ اقدار پر نہیں اعلیٰ اقدار پر عقیدہ رکھتا ہے، وہ اخلاقی اقدار کا غلام نہیں، خالق بنا چاہتا ہے، وہ مذہب و قانون کی زنجیروں کو توڑ کر ہر وقت اور ہر حکومت سے بغاوت کرنا چاہتا ہے، اس کے ہاں اخلاقی اقدار اضافی حیثیت رکھتے ہیں، اور ہر وہ عمل جس سے اقدار میں اضافہ ہو، اسکے ہاں عین اخلاق ہے، وہ مکمل اقدار رکھنے والے انسان کو اخلاق کی سچی تصویر سمجھتا اور رحم و بہبودی اور عدل و انصاف کو مرنے والی ذہنیت کی پیداوار کہتا ہے، یہی اخلاق کو غلامانہ تصورات سمجھتا ہے، وہ اپنے فوق البشر کے بارے میں آگے چل کر کہتا ہے کہ "مجھے ڈر ہے کہ تو میرے فوق البشر کو شیطان کہے گا۔"

اس کے برخلاف اقبال کا فوق البشر خدا مست ہے، وہ اپنے انا کو ذات حق میں فنا کر دینا مقصد حیات تصور کرتا ہے، وہ بلند ترین اخلاق اور اعلیٰ ترین اقدار کا خالق اور رحم و بہبودی، عدل و انصاف اور نیکی کا پیکر ہے، اس کی حیات بنی نوع انسان کے لیے رحمت و نیر و دل بخاشی ہے، وہ "اہل عالم را سراپا خیر شو" کا پیغام دیتا ہے،

یونان کے ایک قدیم مفکر افلاطون نے بھی فوق البشر کے تصور کو پیش کیا ہے، اس کے "ایڈیل مین" (Ideal man) کا تصور شاید "ہومر" کے اس تصور کی پیداوار ہو کہ "یزدانی عنصر انسان کے اندر موجود ہے، افلاطون بشر اور فوق البشر میں یہ فرق کرتا ہے کہ بشر اپنی ذاتی صلاحیتوں اور کوششوں سے اپنی تمام ضروریات کی تکمیل نہیں کر سکتا، اور اس کے لیے چند لوگوں کا محتاج ہوتا ہے، جن کو وہ "حکما" سے تعبیر کرتا ہے، اس کے حکما کا تصور فوق البشر کے مماثل ہے، بنی نوع انسان کی صحیح معنوں میں رہبری کرنا، اس پر حکومت کرنا اور اسے مدد دینا بڑے عظیم اور اہم فرائض ہیں، اس لیے افلاطون کا خیال ہے کہ یہ کام صرف ان لوگوں کے سپرد کرنا چاہیے جن کی صلاحیتیں اعلیٰ ترین ہوں اور جو اس کام کو نیک نیتی، جانفشانی اور مکمل محنت کے ساتھ انجام دے سکیں، ایسے لوگوں کے لیے عالم باعمل اور بلند ذہنیت کے ساتھ ساتھ اعلیٰ اخلاق و کردار کا حامل ہونا، اور علم ہمتی، ضبط نفس اور نصب العین کی سختی سے پابندی ضروری ہے، ان سے خود غرضانہ تصورات اور اقتدار کے غلط استعمال کا سدور نہ ہونا چاہیے، انہیں بنی نوع کی خدمت میں جسم و جان سے محو ہو جانا چاہیے، ان صفات کے حاکم اعلیٰ سچے سپاہی ہوں گے اور انہیں نشہ اقتدار نہ ہوگا، ان کے لیے صرف قوی، بلند حوصلہ اور جوشیلا ہونا کافی نہیں، بلکہ اہل بصیرت، ثروت ماہر اہلیات اور فلسفی ہونا بھی ضروری ہے، کیونکہ ایسے ہی لوگ حقایق کو پوری سمجھ سکتے اور خیر و شر میں امتیاز کر سکتے ہیں، اور بنی نوع انسان کے لیے اخلاقی معیار قائم کر سکتے ہیں۔ غرض افلاطون

کافوق البشر اقبال کے فوق البشر کی ابتدائی شکل ہے۔

حضرت ریح علیہ السلام سے تقریباً ایک ہزار سال پہلے یونان کے ایک شاعر "ہومر" نے اپنی نظم "اوڈیسی" (Odyssey) میں فوق البشر کا مبہم تصور "اوڈیسیس" (Odysseus) کے روپ میں پیش کیا تھا۔ اس کے بعد ڈانٹے نے اپنی "ڈوین کامیڈی" (Divine Comedy) میں ایسا ہی تصور "یولیس" (Ulysses) کے کردار میں ظاہر کیا۔

اسی کردار کو ٹینسن نے کچھ اضافے کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ٹینسن کا ہیرد کہتا ہے: "میں سفر سے تھک نہیں سکتا، میں شراب زندگانی کو چھٹ بیٹ پی جانا چاہتا ہوں، میں نے خلوت و جلوت میں، ساحل پر اور طوفانوں میں خوشیاں سمیٹیں ہیں اور تکلیفیں اٹھائی ہیں، تشنہ روح لیکر کائنات کو چھان ڈالا ہے، ٹوٹے ہوئے تارے کی طرح علم کا چھپا کیا ہے، اپنے ہم مقابل سے جنگوں کا لطف اٹھایا ہے، میرے لیے ٹھہرنا موت ہے، میرے لیے کشمکش کا اختتام موت ہے، اگرچہ موت ہر چیز کا خاتمہ کر دیتی ہے، لیکن موت سے پہلے ایک اعلیٰ کارنامہ مکمل ہونا چاہیے۔"

زمانہ حال کا مشہور مفکر جارج برنارڈ شا اپنے "بشر اور فوق البشر" (Man and Superman) میں کہتا ہے کہ "انسان میں سب سے زیادہ اہم وہ چیز ہے جس کو ہم اب تک نہیں سمجھ پائے ہیں، بشر کو فوق البشر کی تمنا ہے اس کا سب سے زیادہ حقیر مجاہد سکندراعظم ہے۔ اس کا بادشاہ دنیا میں سب سے پہلا نیک آدمی ہے، اس کا پادری ایک دلی ہے۔"

مولانا نے روم نے بھی انسان کامل کے تصور کو پیش کیا ہے، ایک اور قدیم مفکر دیوجانس کلینی نے بھی فوق البشر کی تلاش کی جن کو وہ اس دنیا میں ڈپاسکا، اس بخیر و بئیسفلی کا ایک پر لطف واقعہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ روز روشن میں یہ چراغ لیکر بازار میں کسی چیز کو تلاش کرتا نظر آیا کسی نے پوچھا، سورج کی روشنی میں چراغ لیکر کیا ڈھونڈ رہے ہو اس نے

کہا کہ ایک انسان کو ڈھونڈ رہا ہوں، اس شخص نے پوچھا کیا تم سورج کی روشنی میں اسکو نہیں دیکھ سکتے؟ اس نے کہا "نہیں! سورج کی روشنی میں بھی مجھے وہ انسان نظر نہیں آ رہا ہے۔" شاید انسان سے اس کا مطلب فوق البشر ہی تھا، مولانا نے روم نے اس واقعہ کی طرف چند اشارے کیے ہیں:-

دی شیخ با چراغ ہی گشت زد شہر
کز دام و دلو لم و انسا نم آرزوست
زین ہرمان بہت غنا صر لم گرفت
شیر خدا و ستم و ستا نم آرزوست
گفتم کز یافت می نشود جست ایم ما
گفت آنکز یافت می نشود آئم آرزوست
غرض دیوجانس کلینی نے فوق البشر کی تلاش کی، اٹلاطون نے عمان حکومت "حکما" کے ہاتھ میں دینی چاہی۔ نٹش نے پیشنگوئی کی کہ اس کا فوق البشر ارض و سما کا فرمانروا ہوگا۔ مولانا روم نے اپنے "فرشتہ صید و پیمبر شکار و یزداں گیر" کی آرزو کی، ہومر، ڈانٹے، ٹینسن اور برنارڈ شا بھی فوق البشر کے متنی ہیں، اور اقبال نے بھی اپنے "سوار شہب دوراں" او "فروغ دیدہ امکاں" کو بار بار آواز دی ہے۔

اسلام کا سیاسی نظام

اگرچہ اسلامی نظام حکومت کے مختلف پہلوؤں پر ادھر بہت سی کتابیں اور کثرت مضامین لکھے گئے، لیکن جب یہ کتاب لکھی گئی تھی، اس وقت تک اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب موجود نہیں تھی لیکن بعض وجوہ سے اس کی اشاعت کی نوبت اب آرہی ہے، کتاب موضوع کے اعتبار سے بہت جامع، مکمل اور سیر حاصل ہے، اس میں کتاب سنت کی روشنی میں اسلام کے سیاسی نظام کا اساسی خاکہ پیش کیا گیا ہے اور اسکے ایک جز کی تفصیل کی گئی ہے شروع میں مولانا عبد الماجد دریا باوی کے قلم سے پیش لفظ بھی آیا۔

(مولفہ مولانا محمد اسحق سندیلوی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء، کفایت: ص ۱)

افریقہ اور اسلام

جناب ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ صاحب پروفیسر عربی پنجاب یونیورسٹی

اسلام کا بارانِ رحمت دنیا کے تقریباً ہر حصہ پر برسا ہے اور ہر ایک خطہ نے اپنی اپنی استعداد اور صلاحیت کے مطابق اس سے فیض پایا ہے، پرانی دنیا کے تین براعظم ہیں، ایشیا، یورپ اور افریقہ، اسلام کو ان تینوں براعظموں کے ساتھ مذہبی، تمدنی اور سیاسی لحاظ سے کم و بیش تعلق رہا ہے۔ مثلاً ہذا میں اس بات کو اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ افریقہ اور اسلام کے باہمی تعلقات کے بہت سے دلچسپ پہلو ہیں اور اسلام کی برکت سے افریقہ کے بہت باشندوں نے نہ صرف عقائد فاسدہ اور اوہام باطلہ سے نجات پائی ہے، بلکہ مسلمانوں کے میل ملاپ ان کی اخلاقی اور تمدنی سطح بھی بلند ہو گئی ہے۔

اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے، جو نسلی اور قومی امتیازات کو روا نہیں رکھتا، اس لیے اس کا سایہ بہت سی مختلف قوموں کے سر پر رہا ہے، اور اسلامی تہذیب و تمدن کی تعمیر ترقی میں عربوں کے علاوہ ایرانیوں، ترکوں اور دیگر قوموں نے بھی حصہ دیا ہے، مگر جہاں تک افریقہ کا تعلق ہے، اسلام کی نمایندگی بیشتر عربوں ہی نے کی ہے، اور سیاسی اور تمدنی لحاظ سے افریقہ کی تیسرا حصہ ہی اس کے حصہ میں آئی ہے، مغربی افریقہ میں اسلام کی ترویج و اشاعت میں یہودیوں نے بھی حصہ لیا ہے، مگر عربوں کے مقابلہ میں ان کی حیثیت ثانوی ہے۔

اقوام قدیمہ | عربوں کی آمد سے پہلے کئی قدیم قوموں نے افریقہ میں اپنی بادشاہتیں بچھائی

تھی، مگر اس براعظم کی آباد کاری میں جو کامیابی عربوں کو حاصل ہوئی وہ ادکسی قوم یا حکومت کو پہلے نصیب نہیں ہوئی، قدیم مصری لوگ شاہراہ تمدن کی بہت سی منزلیں طے کر چکے تھے، اور ہر لحاظ سے ترقی یافتہ تھے، مگر ان کا اثر و نفوذ وادی نیل سے کبھی آگے نہ بڑھ سکا، اسکندریہ عظیم کی فتوحات کے بعد مصر میں بطلمیوس کے خاندان کی حکومت قائم ہوئی، یہ لوگ یونانی تھے جن کے عہد میں اسکندریہ کے شہر نے سیاسی، تجارتی اور علمی لحاظ سے بے نظیر شہرت اور اہمیت حاصل کی، مگر یونانیوں کا دائرہ عمل بھی مصر اور برقیہ تک محدود رہا۔

حضرت مسیح سے تقریباً آٹھ سو سال پہلے شمالی افریقہ کے ساحل پر موجودہ تونس کے شہر کے قریب فینیقیہ (Phoenicia) کے باشندوں نے ایک نوآبادی قرطاجہ (Carthage) کے نام سے بسائی، عبرانیوں اور عربوں کی طرح یہ لوگ بھی ساحلی علاقے تھے، قرطاجہ کی سلطنت کئی صدیوں تک قائم رہی، مگر افریقہ کے اندرونی علاقے ان کے حلقہ اثر سے باہر رہے، یہاں تک کہ رومیوں نے متعدد جنگوں کے بعد آخر کار ۱۴۶ء میں قرطاجہ کی اینٹ سے اینٹ بجا دی اور قرطاجہ والوں کی حکومت اور قومی زندگی کا چراغ ہمیشہ کے لیے گل ہو گیا، قدیم قوموں میں سے صرف رومیوں کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ شمالی افریقہ کا بیشتر حصہ ان کی سلطنت میں شامل رہا، مگر ان کی حکومت بھی ساحلی علاقوں تک محدود رہی، ان کے مقبوضات کے جنوب میں صحراے عظیم تھا، جس میں داخل ہونے یا عبور کرنے کا رومیوں کو کبھی خیال نہ آیا،

مذکورہ بالا قوموں کے مقابلہ میں عربوں نے افریقہ کی آباد کاری میں اور وہاں کی زندگی پر ہر پہلو سے اثر انداز ہونے میں حیرت انگیز کامیابی حاصل کی، اس غیر معمولی کامیابی کے متعدد اسباب ہیں، پہلا سبب یہ ہے کہ افریقہ کے اکثر علاقوں کی آب و ہوا

اور وہاں کے طبعی حالات کو بلاد عرب کی آب و ہوا اور سرزمین سے بہت مشابہت ہے، عربوں کو ان کی بدوی زندگی نے پیشتر سے یاد یہ پیمائی کا ایسا خوگر بنا رکھا تھا کہ دیا و عرب کے بیشتر سوار جب افریقہ کی حدود میں داخل ہوئے تو ان کی پیش قدمی میں جغرافیائی لحاظ سے کوئی ایسی رکاوٹ پیش نہ آئی، جو ان کے لیے سد راہ ثابت ہوتی، اور ان کے حوصلوں کو ہمت کر دیتی، چنانچہ افریقہ کا شاید ہی کوئی ایسا علاقہ ہوگا جہاں عربوں کے قدم نہ پہنچے ہوں اور ان کی حکومت کا سکے جاری نہ ہوا ہو۔

عربوں کی ملکی فتوحات | مصر کا ملک حضرت عمر فاروقؓ کے عہد خلافت میں فتح ہوا، اس تاریخی ملک کی فتح کا سہرا مشہور صحابی حضرت عمرو بن العاصؓ کے سر ہے، جنہوں نے اسکندریہ کی فتح کے بعد برقعہ پر بھی قبضہ کر لیا، اس کے آگے طرابلس کا علاقہ تھا، جو حضرت عثمانؓ کے عہد میں فتح ہوا، امیر معاویہؓ کے عہد حکومت میں عربوں نے شمالی افریقہ کے دوسرے اعلیٰ علاقوں میں پیش قدمی کی، جہاں ان کا مقامی بربری قبائل سے تصادم ہوا، بربر لوگ بھی عربوں کی طرح صحرا نورد، بہادر اور جفاکش تھے، ان کو مسخر کرنے اور اپنا حلیف اور دست و بازو بنانے میں عربوں کے پچاس سال صرف ہوئے، اور انہوں نے اندلس کا شاداب ملک بربروں ہی کے تعاون سے فتح کیا، مگر یہیں سردست ان کارناموں سے سروکار نہیں جو عربوں نے اندلس کی سرزمین میں سرانجام دیے، بلکہ اس سرگرمی کی طرف مختصر اشارہ کرنا مقصود ہے، جو انہوں نے افریقہ کے تیسے ہوئے صحراؤں میں دکھلانی۔

شہید امیر معاویہؓ نے حضرت عمرو بن العاصؓ کے بھتیجے عقبہ بن نافعؓ کو دس ہزار فوج دے کر بربروں کی سرکوبی پر مامور کیا، عقبہ بن نافعؓ اپنے نامور چچا کی طرح بڑے بہمت اور صاحب عزیمت تھے، انہوں نے بربروں کو بچا دکھا کر قیردان کا شہر آباد کیا، اور اسے

خوب مضبوط کر کے عربی حکومت کا مرکز بنایا، چند سال کے بعد یزید بن معاویہ کے عہد میں عقبہ بنی شہو تاریخی لینا پر روانہ ہوئے، اور مغرب کی طرف آگ بگولہ کی طرح بڑھتے ہوئے بحر ظلمات یعنی اوقیانوس کے ساحل تک جا پہنچے، جب خشکی ختم ہو گئی اور عقبہ کو اپنی فریہ جولانی دکھانے کے لیے آگے اور کوئی میدان نظر نہ آیا تو انہوں نے کمال تہور سے اپنا گھوڑا پانی میں اتار دیا اور کہا کہ اگر میرے راستے میں سمندر حائل نہ ہوتا تو میں راہ خدا میں جہاد کرتے ہوئے اور آگے بڑھتا چلا جاتا۔

جب بحر ظلمات کی وجہ سے عربوں کی پیش قدمی مغرب کی طرف رک گئی تو انہوں نے افریقہ کے مغربی ساحل کے ساتھ ساتھ اپنی فتوحات کا سلسلہ جاری رکھا، اس اثنا میں وہاں کے اکثر بربری قبیلے بھی دائرہ اسلام میں داخل ہو چکے تھے، اور عربوں کے دست و بازو بن گئے، ان کی مشترکہ کوششوں سے اسلام کا قدم مغربی افریقہ میں بڑھا اور سنی گال، اٹوری کوت اور نائیجیریا کے علاوہ تمام مغربی سوڈان اس کے سایے تلے آ گیا،

عربوں کی تجارتی سرگرمیاں | کثیر کشاؤں کے بعد عرب تاجروں کی نوبت آئی جو فاتحین کے نقش قدم پر چلے، ایک تجارتی شاہراہ مصر سے چل کر افریقہ کے شمالی ساحل کے ساتھ ساتھ مراکش تک پہنچی تھی، اس پر قافلوں کی حفاظت کے لیے جابجا چوکیاں قائم ہوئیں، عربوں کے تجارتی قافلے مصر سے چل کر مغرب کا رخ کرتے اور قیروان ہوتے ہوئے مراکش اور اندلس تک پہنچتے، پھر جنوب کا رخ کر کے بحرا و قیانوس (اطلانتک) کے ساتھ ساتھ بربروں کے علاقے سے گزر کر مغربی سوڈان میں وارد ہوتے، مسلمان تاجروں کی آمد و رفت سے ان علاقوں میں اسلام کے ساتھ اسلامی تمدن بھی پھیلا گیا، یہاں تک کہ مغربی سوڈان کا بڑا شہر تینکٹو (Timbucto) اسلامی تہذیب اور اسلامی علوم کا ایک مشہور مرکز بن گیا، مسلمان حکمرانوں نے یہاں مسجدیں اور مدرسے تعمیر کیے، جہاں سے اسلام کی روشنی دور دور تک

پھیلنے لگی، سودان میں مسلمان تاجر مشرق کی جانب سے بھی داخل ہوئے، وہ افریقہ کے اس تمام حصے کو جو صحرائے اعظم کے جنوب میں واقع ہے، بلاد السودان یعنی سیاہ فام لوگوں کا ملک کہتے تھے، لفظ سودان اسی بلاد السودان کی بگڑی ہوئی صورت ہے، عرب تاجر افریقہ سے زیادہ تر سونا، تابنا، ہاتھی دانت، آبنوس کی لکڑی اور لوندی غلام برآمد کرتے تھے۔

اپنے اخبارات میں غانہ کا نام پڑھا ہوگا، جسے ۱۹۵۷ء کو برٹش کامن ویلتھ کے اندر خود مختار حیثیت دی گئی ہے، غانہ بھی مغربی افریقہ کے ان علاقوں میں سے ایک علاقہ ہے، جہاں کئی سو سال ہوئے، اسلام کا قدم پہنچ چکا تھا، غانہ کے پایہ تخت کے قریب سونے کی کانیں تھیں اور اس پاس کے ملکوں کے ساتھ خوب تجارت ہوتی تھی جس سے وہاں کے باشندے بڑے خوش حال ہو گئے تھے، غالباً اسی لیے بعض عرب مصنفوں نے غانہ کو بلاد النہا کا نام دیا ہے، جو ملک کی مرفہ بحالی اور دولت مندی کی دلیل ہے، مشہور عرب جغرافیہ نگار البکری نے اپنی کتاب المغرب فی اخبار المغرب میں غانہ کا مفصل حال لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آج سے آٹھ سو برس پیشتر مسلمانوں کے قدم وہاں پہنچ چکے تھے اور ان کی ایک خاصی بڑی آبادی وہاں قائم ہو چکی تھی، اس وقت سے لیکر آج تک اسلام کا اثر و سرور وہاں بدستور بڑھتا چلا آیا ہے۔

عربوں کی تجارت افریقہ کے مشرقی ساحل کے ساتھ ساتھ بھی پھیلی ہوئی تھی، اس تجارت میں زیادہ تر عمان اور عدن کے عرب حصہ لیتے تھے، ان کی آمد و رفت سے مشرقی ساحل کی بہت سی بندرگاہوں نے فروغ پایا، اور بلاد السودان سے لیکر موزمبیق تک ان کی بہت سی نوآبادیاں قائم ہو چکی تھیں، ان میں سب سے زیادہ زنجبار نے شہرت پائی، جہاں عمان کے عربوں نے ایک سلطنت قائم کر لی تھی، عربوں نے نہ صرف وہاں کی قدرتی

پیداوار برآمد کر کے ملک کو غانہ و پنچا ملک اس کی اقتصادی دولت میں بھی ایک اور طریق سے اضافہ کیا، وہ انڈونیشیا سے لنگ (ترنفل) کا درخت لائے اور زنجبار کے علاقہ میں اس کی کاشت جاری کی، یہ درخت یہاں خوب پھلا پھولا، چنانچہ اس کے باغات آج کل میلوں تک پھیلے ہوئے ہیں، لاکھوں روپیہ کی لنگ و سادر کو جاتی ہے اور ملک کی دولت کو بڑھاتی ہے اور ملک کی آمدنی کا بہت بڑا ذریعہ ہے۔

عربوں کی کامیابی کا ایک راز | عربوں کو افریقہ کی سرزمین میں اپنی تہذیب و ثقافت پھیلانے میں جو غیر معمولی کامیابی ہوئی، اس کا ایک قوی سبب یہ بھی ہے کہ وہ ذہنی طور پر نسلی اور قومی امتیازات سے بالاتر تھے، یعنی انھوں نے افریقہ کے اصلی باشندوں کو صرف اس بنا پر کبھی حقارت کی نگاہ سے نہیں دیکھا کہ وہ سیاہ رنگ کے ہیں یا غیر نسل سے ہیں، بلکہ وہ جہاں کہیں گئے، مقامی لوگوں کے ساتھ گھل مل گئے، اس فراخ دلی اور رواداری کی بدولت ان کو دیگر قوموں کو متاثر کرنے کے بہترین مواقع ہاتھ آئے اور اپنے دنیوی اور دینی مقاصد کے حصول میں وہ خوب کامیاب رہے۔

عربوں کی رواداری اور ان کے عدم تعصب کے مقابلہ میں یورپ کی اقوام کا جو سلوک افریقہ کے مقامی باشندوں سے رہا ہے، اس کی ایک مثال اس وقت جنوبی افریقہ میں ہمارے سامنے ہے، جہاں ہندسوں، ہسپانولوں اور ہولموں کے دروازے ملک کے اصلی باشندوں پر بند ہیں، اور قدم قدم پر ان سے نفرت کا اظہار کیا جاتا ہے، یہاں تک کہ وہ بیچارے عام بسوں (Buses) میں گورے لوگوں کے ساتھ سفر نہیں کر سکتے، اور جب وہ اس نسلی امتیاز اور بدسلوکی کی بنا پر بسوں کا استعمال ترک کرتے ہیں تو ان پر اور سختی کی جاتی ہے، اس صورتِ حالات سے جو قبیح نتائج پیدا ہوئے ہیں وہ کسی تبصرہ کے محتاج نہیں۔

عربوں کی اخلاقی برتری | افریقہ کی آباد کاری اور وہاں کے باشندوں کو مذہب بنانے اور انکی اخلاقی اور تمدنی سطح کو بلند کرنے میں عربوں کو جو کامیابی حاصل ہوئی، اس کا صرف یہی ایک سبب نہیں تھا کہ وہ اہل افریقہ کی بہ نسبت زیادہ ترقی یافتہ تھے، بلکہ ایک بڑا سبب یہ بھی تھا کہ ان کے پاس ایک Ideology تھی، ایک ضابطہ حیات تھا، وہ ایک خاص مذہب و مسلک کے پابند تھے جس نے ان کی زندگی میں ایک انضباط (discipline) پیدا کر دیا تھا، اور یہی انضباط زندگی کے ہر شعبہ میں ان کی کامیابی کا ضامن تھا، اسلام ایک مشنری یعنی تبلیغی مذہب ہے، وہ اپنے حلقہ گوشوں سے اس بات کی توقع رکھتا ہے، بلکہ فریضہ قرار دیتا ہے کہ جو نور ہدایت ان کو ملا ہے، اس کی روشنی دوسروں تک بھی پہنچائیں اور ایمان کی جو دولت ان کے حصہ میں آئی ہے، دوسروں کو بھی اس میں شریک کریں، اس اصول کی بنا پر عرب لوگ جہاں کہیں گئے، اپنا مذہب ساتھ لیتے گئے، اور اس کی اشاعت میں کوشاں رہے، قبول اسلام سے نو مسلم اقوام کی اخلاقی حالت خود بخود بہتر ہو گئی، جن مغربی سیاحوں نے سوڈان اور افریقہ کے دیگر علاقوں کی سیاحت کی ہے اور وہاں کے حالات کا بذات خود مشاہدہ کیا ہے، انہوں نے اس بات کی شہادت دی ہے کہ قبول اسلام سے مقامی لوگوں کی کایا لٹ جاتی ہے، سب سے پہلے عقیدہ توحید سے ان کا دل و دماغ طرح طرح کے توہمات اور غلط تصورات سے پاک ہو جاتا ہے، اور ان کے اوہام اور غلط خیالات دور ہو جاتے ہیں اور انکی ذہنی پستی کے موجب تھے، قبول اسلام سے ان کی قبائلی عصبیت بہت حد تک زائل ہو جاتی ہے اور مقامی بتوں کے ٹٹنے سے وہ ایک دوسرے کے نزدیک آ جاتے ہیں، اور باہمی کچھتی اور اتفاق کا سبب بن جاتا ہے، اور ایک مشترک مذہب کے ساتھ ساتھ تمام قوم میں وحدت پیدا ہو جاتی ہے، اور باہمی مغایرت دور ہو جاتی ہے، اور صرف جہانی پاکیزگی کا معیار بلند ہو جاتا ہے،

بلکہ ان کے گھروں بھی مشترک بہ نسبت زیادہ صاف ستھرے بن جاتے ہیں، جہاں کہیں مسجدیں تعمیر ہوتی ہیں وہ مدارس کا کام بھی دیتی ہیں، جن سے عوام میں لکھنے پڑھنے کا رواج ہو جاتا ہے اور خواندہ لوگوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے، جو طالب علم زیادہ ہو نہا رہا شوقین ہوتے ہیں، وہ اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کے لیے بڑے شہروں میں چلے جاتے ہیں، ان کی مجالس میں جو عموماً مساجد میں منعقد ہوتی ہیں، ایک قسم کا خاص وقار پیدا ہو جاتا ہے، جب وہ آپس میں ملتے ہیں تو ایک دوسرے کو سلامتی اور امن کا پیغام دیتے ہیں، غرض کہ قبول اسلام کے بعد تہذیب اور شائستگی کے لحاظ سے ان کا درجہ یقیناً بلند ہو جاتا ہے،

اتقادی منافق | عربوں نے افریقہ کو صرف اخلاقی اور روحانی فیض نہیں پہنچایا، بلکہ وہ جہاں کہیں فاتحین یا آباد کاروں کی حیثیت سے سکونت پذیر ہوئے ہیں، انہوں نے وہاں کی قدرتی دولت میں بیش قدر اضافہ کیا ہے، مثلاً سوڈان میں رولی کی کاشت ان ہی کے دم سے جاری ہوئی، جس سے اس ملک کے حاصل بہت بڑھ گئے ہیں، اسی طرح انہوں نے زنجبار کے علاقے میں لونگ کی زراعت کو رواج دیا، جیسا کہ پہلے بیان ہوا، اور اب یہی زراعت وہاں کے باشندوں اور حکومت کی آمدنی کا ایک اہم ذریعہ ہے، اگر اس بارے میں مزید تحقیق کی جائے، تو معلوم ہو گا کہ عربوں نے افریقہ کے مفتوحہ علاقوں میں بہت سے نئے پودوں کی کاشت کو رواج دیکر یا نئی صنعتیں (مثلاً زراعت وغیرہ) جاری کر کے وہاں کے قدرتی ذرائع و وسائل میں بڑا اضافہ کیا ہے، اور وہاں کی اقتصادی حالت کو بہتر بنا دیا ہے،

صدر اسلام کے مذہبی روابط | مذکورہ بالا واقعات اور حقائق سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ تاریخی لحاظ سے یعنی براعظیم زمانہ اسلام اور افریقہ کے تعلقات

بست قدیم ہیں، اسلام کا پہلا دارالہجرت اور مآسن افریقہ ہی کی سرزمین تھی، جہاں مومنین سابقین کو دشمنوں سے پناہ ملی، اس کی تفصیلات سیرت نبوی کا مطالعہ کرنے والوں سے پوشیدہ نہیں، ابتداً اسلام میں جب مشرکین مکہ کی اذیت رسانی حد سے گزر گئی تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ستم رسیہ مسلمانوں کو اجازت دیدی، کہ جو لوگ چاہیں چپکے سے سمندر پار حبشہ کے ملک میں چلے جائیں، تجارتی قافلوں کے سبب دو دنوں ملکوں کے درمیان آمد و رفت پہلے سے جاری تھی اور اہل مکہ حبشہ کے ملک اور اس کے راستے سے واقف تھے، وہاں کا عیسائی بادشاہ جو نجاشی کہلاتا تھا، بڑا عادل اور منصف مزاج تھا، مسلمان ہاجرین اس کے ملک میں کئی سال تک امن و امان کے ساتھ مقیم رہے، اور آخر کار جب عرب میں اسلام کا بول بالا ہو گیا تو وطن کو واپس آئے،

یہ بات بھی سب کو معلوم ہے کہ اسلام کے پہلے مؤذن حضرت بلالؓ بھی حبشی تھے اور اس لحاظ سے افریقہ ہی ان کا آبائی وطن اور مولد و منشا تھا، یہ امر بھی بہت دلچسپ ہے کہ امت محمدیؐ کا سب سے پہلا شہید بھی افریقہ ہی کی خاک سے اٹھا تھا، میری مراد حضرت سمیہؓ سے ہے جو ایک سیہ نام لوندی تھیں، اور حضرت یاسرؓ نے جو مہینی تھے، ان سے شادی کر لی تھی، حضرت یاسرؓ اور ان کی بیوی دونوں اسلام کی عادیانہ تعلیم سے متاثر ہو کر مسلمان ہو چکے تھے، اور اسی جرم کی پاداش میں ابو جہل کے ظلم و ستم کا نشانہ بن گئے تھے، حضرت سمیہؓ اسی شعلے کے ہاتھوں ہلاک ہو گئیں، وہ پہلی شہید ہیں جنہوں نے اسلام پر ثابت قدم رہ کر اپنے دین کی خاطر جان دی، ان کے جلد بعد ان کے شوہر حضرت یاسرؓ نے بھی جام شہادت نوش کیا، ان شہیدان وفا کی داستان بڑی رقت انگیز اور ایمان پرور ہے مگر اس کے بیان کا یہ محل و موقع نہیں، غرض کہ یہ چند ایک خاص امتیازات ہیں

جن پر افریقہ کی سرزمین جتنا بھی فخر و ناز کرے، بجا ہے، نتائج عربوں کی آمد سے افریقہ میں مختلف نوعیت کے بہت سے اہم نتائج پیدا ہوئے، جن کو مختصر الفاظ میں ترتیب وار یوں بیان کیا جاسکتا ہے:

(۱) سیاسی انقلاب۔ عربوں کی فتوحات سے جو سیاسی نتائج رونما ہوئے وہ بڑے دور رس اور ویر پائیاں تھیں، عربوں نے افریقہ کے بہت سے ملکوں کا سیاسی نقشہ کئی صدیوں کے لیے بدل دیا، چنانچہ مسلمان حکمرانوں کے جیسوں خاندان افریقہ کے مختلف حصوں میں برسر اقتدار آئے، اگرچہ دور حاضر میں مغربی قوموں کے استعمار سے مسلمانوں کا علاقہ اثر پہلے کی نسبت سے محدود ہو گیا ہے، تاہم اس وقت بھی افریقہ کے متعدد اسلامی ملک خود مختار حیثیت رکھتے ہیں، مثلاً مصر، سوڈان، تونس، مراکش اور لیبیا (جس میں طرابلس برقعہ اور فرزان کے تین وسیع اضلاع شامل ہیں)

(۲) مذہبی اصلاح۔ عربوں اور مسلمان ہر برہی قبائل نے اسلام کی اشاعت میں جو کوشش کی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شمالی، وسطی اور مشرقی افریقہ میں اسلام سب سے غالب مذہب نظر آتا ہے، اور ہر جگہ بت پرستی اور عیسائیت کے مقابلہ میں اب بھی ترقی کر رہا ہے۔

(۳) نسلی تبدیلیاں۔ عربوں نے شمالی افریقہ میں برہروں کے ساتھ اور بلاد السودان میں سیاہ فام لوگوں کے ساتھ شادی بیاہ کا رشتہ قائم کیا جس سے طبعی طور پر مختلف علاقوں میں مختلف درجوں کا نسلی اختلاط پیدا ہوا اور نسلی اور قومی لحاظ سے کئی نئی صورتیں ظہور میں آئیں۔

(۴) لسانی تبدیلیاں۔ عرب فاتحین کے ساتھ ساتھ ان کی زبان بھی آئی، عربوں کے پورے قبیلے اپنے وطن سے اٹھ کر آئے تھے، اس لیے افریقہ کے ایک وسیع حصے پر عربی زبان

چھانگنی اور مقامی بولیاں رٹ گئیں، مثلاً مصری وہاں کی قدیم مقامی قبلی زبان آہستہ آہستہ متروک ہو گئی اور اس کی جگہ عربی نے لے لی، مگر ماحول کی تبدیلی، غیر قوموں کے امتزاج اور دیگر اسباب سے خود عربی زبان بدل گئی، اگرچہ تعلیم یافتہ لوگوں کے درمیان مذہبی اور علمی اغراض کے لیے لغت فصیحی کا رواج بدستور باقی رہا، مگر بول چال کی زبان بدل گئی اور مصر، تونس، مراکش اور سودان میں مختلف لهجات (Dialects) پیدا ہو گئے، جو نہ صرف لغت فصیحہ (Classical) سے مختلف ہیں، بلکہ آپس میں بھی خاصی مغایرت رکھتے ہیں، یہ اختلافات الفاظ و محاورات، قواعد زبان اور مخارج حروف سب میں پایا جاتا ہے۔

مشرقی افریقہ میں زنجبار کے ساحلی علاقوں میں عربی اور مقامی بولی کے باہمی امتزاج سے ایک نئی زبان معرض ظهور میں آئی جسے سواحلی (یعنی ساحلی بولی) کہتے ہیں۔ (۵) اسلام اور اسلامی تہذیب کی برکت سے عرب لوگ تمدن کے ایک اعلیٰ درجہ پر تھے، ان کے میل ملاپ اور اثر سے دیسی باشندوں کے معاشرے، تمدنی، اور اقتصادی حالات بہتر ہو گئے، جیسا کہ صفحات گذشتہ میں اختصار کے ساتھ بیان ہوا، سطور بالا کے مطالعہ سے ناظرین کرام پر یہ امر بخوبی واضح ہو گیا ہوگا کہ افریقہ اور اسلام کے موصوع اتنا وسیع ہے کہ اس کے متعلق ابھی بہت کچھ کہنے سننے کی گنجائش باقی ہے۔

الفاروق

یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مفصل سوانح عمری اور ان کے مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل (مولفہ علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ) (مطبوعہ معارف پریس طبع دوم) قیمت سے صفحات ۱۲ صفحہ مینجر

اشکاتنا بخیر

مکتوب مولانا شوکت علی مرحوم

بنام

مولانا مسعود علی ندوی

بیٹول جلی، بیٹول
۵ نومبر

اہل ایمان رکھتے ہیں کامل بھندہ خون

شان لاخوت علیہم "شیوہ" لایحز لون" (حضرت)

برادر عزیز مسعود - السلام علیکم۔ تم کو اس خط کو دیکھ کر تعجب ضرور ہوگا اور غالباً خوشی بھی، خاص کر اس لحاظ سے کہ کوئی توقع نہ تھی کہ علی گڑھ کا کھنڈر جو اب مست ترکھنڈر ہو گیا ہے، دارالمصنفین کے "اہل ادب" کو خط لکھے، اور اس کو یہ بھی دعویٰ ہو کہ اس کے خط کو پڑھ کر یہ حضرات کھنڈری دیر کے لیے ضرور خوش ہوں گے اور ادبیت کو بھول جائیں گے، سچ ہے محبت بری بلا اور امتیاز کی دشمن۔

مقام عشق میں شاہ وگدا کا ایک تہہ ہے، زینجا ہر گلی کو چہ میں بے تو قیر پھرتی ہو۔

مگر بھائی میں تم کو خفا کرنا نہیں چاہتا اور نہ تم پر چھوٹا بہتان لگانا چاہتا ہوں، تم لوگ اب "اہل ادب" نہیں رہے ہو بلکہ "اسلامی قلی" ہو گئے ہو، اور اپنی بساط کے موافق جو کام کر سکتے ہو وہ کرتے ہو،

کبھی کبھی ہمارے خندوم مسٹر عبد الماجد کی صحبت بہ کا اثر کچھ بڑھتا ہے، یہ ان کو دکھا دینا اور میرا سلام اور پیار کہہ دینا، اگر وہ اس کو قبول کریں، ابھی وہ میرے پیار کے مستحق نہیں ہیں جس دن ہوگا اس دن ان کا مرتبہ دین اور دنیا دونوں میں بلند ہو جائے گا، دو مرتبہ ملاقات ہوئی مگر وہ بھی محمد علی کی بدولت، محمد علی ہی سے وہ زیادہ مخاطب ہوتے تھے، مگر میں کبھی کبھی صرف یہ ثابت کرنے کے لیے کہ میں فقط محمد علی کا بڑا بھائی نہیں ہوں، بلکہ شوکت علی ہوں، خواہ مخواہ بحث میں حصہ لیتا تھا، میری تقریر کو وہ نہایت اخلاق اور غور سے سنتے تھے، مگر اس کے ساتھ ساتھ اندرونی ستم موجود تھا کہ اس بے چوڑے آدمی کو اہل ادب کی گفتگو میں دخل دینے کا کیا حق ہے، ایک دن بھائی انشاء اللہ ان سے علی مباحثہ ہو گا اور آپ سب کی موجودگی میں

لائے اس بات کو التجا کر کے کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے

یہ خط میں نے تم کو لکھا ہے، مولانا سلیمان کو محمد علی کے لیے چھوڑ دیا ہے، وہ ہمیشہ شکایت کرتے تھے کہ جتنے دلچسپ اور پر لطف خط لکھنے والے تھے ان پر میں نے قبضہ کر لیا تھا، اس لیے بہت سے لوگوں سے میری اب صرف علیک سلیم ہے، اور میں بھائی صاحب شکم ہوں، اس لیے مقلم "دادا المصنفین" میرے کام زیادہ آئے گا۔ ایک صاحب تجربہ کا قول تھا کہ ہر صاحب فہم کو باورچی یا باورچن سے تعلقات تنہی رکھنا چاہیے، ہمیشہ اوپر کا تار ملتا ہے اور نیچے کی کھرچن برسوں کے بعد جو جھنڈہ دارہ میں ملاقات ہوئی تھی، اس سے دل بہت خوش ہوا تھا، سید صاحب کو میرا بہت پیار کہہ دیجئے گا، اور کیسے گا کہ حضرت آپ ہی تنہا نہیں ہیں جو لوگوں کو نظر تہمت سے دیکھتے ہیں، ہم بھی صاحب بصیرت ہیں، جنگلور کی اول ملاقات کا سید صاحب بہت پر لطف تذکرہ کرتے ہیں، خدا کا شکر ہے کہ کالبر اور کفوں کا شوق اب نمازیں با راج نہیں ہوتا، مگر بھائی اہل علم بھی کالبر اور رکعت کے جادو کے اثر سے غالی نہ تھے، میرے چھنڈہ دارہ کے سید صاحب جنگلور

کے سید صاحب نہ تھے جس وقت ان کو اور تم کو دیکھا ایک عجیب قسم کا قلب پر اثر ہوا، خدا کا شکر کیا کہ علم پر جائز گنہگار کرنے والا اور ذہین نوجوان اہل ادب غائب تھا، اب تو ایک ست اللہ کا بندہ تھا جس کی ہر اداسے اور ہر حرکت میں "مانہ می خواہیم ننگ و نام را" کی جھلک صاف نظر آتی تھی، علم، ذہانت اور ادبیت جو خدا واد چیزیں ہیں کہیں تھوڑی جاسکتی ہیں مگر ان سب پر اب کلمہ لا الہ الا اللہ کا تاج رکھا ہوا تھا، جوان کے حسن کو دوبالا کرتا تھا، آپ صاحبوں کے قلب کی نرمی اور قوت دیکھ کر امید کا دریا اٹھتا ہے، انشاء اللہ اچھے اسلام میں آپ کا اور آپ کے ساتھیوں کا بڑا حصہ ہو گا، "زہد خشک" بفضلہ تعالیٰ غائب ہو رہا ہے، اب تو عشق کا دور دورہ آتا معلوم ہوتا ہے،

خدا یرا بت نادان درازن تو کئے ستم کے تو بھی ہو قابل خدا وہ دن تو کئے

میں بھائی، ہم تو اپنی دھن میں خوش رہتے ہیں، تم با کار ہو اور خدا تم کو اور بہت اور استقلال دے کہ جو قوتیں آپ سب کو خدا نے دی ہیں، وہ سب اسی کی راہ میں صرف کیجائیے، غالب ہم رب کے پر مغال ہیں، خوب فرما گئے ہیں،

نفس نہ انجن آرزو سے باہر کھینچ شراب گر نہ لے، انتظار ساغر کھینچ

محمد علی کا مستقل ارادہ ہے کہ جب خدا کی دی ہوئی آزادی ہم کو پھر ملے گی تو والدہ جفا کی خدمت ضروری سے جلد تر فارغ ہو کر سیدھے عظم گدھ آئیں اور وہاں قیام کر کے پوری محنت کے ساتھ اپنی انگریزی کی قابلیت اللہ کی راہ میں صرف کریں، سیرۃ نبوی کو انگریزی جامہ پہنا کر پیام حق کفار یوہپ کے کانوں تک پہنچائیں، اور انشاء اللہ ان کے دلوں میں اسلام کا نور پیدا کر کے اس موجودہ ہیبت سے نجات دلوائیں، خدا ان کو اس بڑے کام کے تکملہ کی توفیق دے اور آپ سب کو اپنی امان میں رکھے، یہ ہماری خوش قسمتی جو کہ ہم اس

پر لطف زمانہ میں پیدا ہوئے، کیا کیا تماشے نظر آتے ہیں، اب تک تو صرف تماشہ میں رہے ہیں، انشاء اللہ جلد تر خود بھی اپنی لڑکھڑائی ہوئی ٹانگوں پر کھڑے ہو کر کاشتی ہوئی آواز سے اپنا پارٹ ادا کر گئے۔

شروع کی ناکامی آئندہ کی کامیابی کی خبر دیتی ہے، خیر جی، کامیابی ہو یا ناکامی، ہم کو تو کام سے غرض ہے، بعض لوگ (میرے خیال میں) ناوان کہتے ہیں کہ فضول زندگی جیل میں پڑے ضائع کر رہے ہیں، مگر وہ غلط ہیں، کوئی شخص جو باکار رہنا چاہے کبھی بے کار نہیں رہ سکتا، ہم لوگ بھی اپنا فرض ادا کر رہے ہیں، اور بفضلہ تعالیٰ خوب تر کر رہے ہیں، اپنے مالک کے درپردہ اس برس کی خدمت کو خیر کے ساتھ بیان کریں گے، اور دل گواہی دیتا ہے کہ وہ بادشاہوں کا بادشاہ، بہاری بہ جو اسی کے ساتھ بکواس کرنے کو سنکر خوش ہو گا، اور اس کے صلہ میں زندگی بھر کے لاکھوں گنا ہوں اور فتنہ و فحش کو معاف فرما دے گا، مسکرا کر فرمائے گا "تم ہر حال میں مجھ سے راضی تھے، ہم بھی تم سے راضی ہیں، اللہ تعالیٰ تیری نعمت بدلے اگر انسان کی لاکھ جایش بھی ہو تو وہ قیمت میں کم ہیں، اقبال کو پڑھ کر دل خوش ہو جاتا ہے، سہارنپوری کے لیے خوب لکھ دیا ہے۔

نہیں بے وجہ وحشت میں اڑانا خاک زنداں کا

کر میں اس خاک سے پیدا ہوا ہوں کر کے چھوڑ دینا

خدا کا شکر ہے کہ علی مالک کی غلامی میں آجانے کے بعد اب قلب میں باوجود لاکھوں کمزوریوں کے ایک عجیب کیفیت پیدا ہو گئی ہے، کوئی دنیا کی بڑی سے بڑی جاہ اور عظمت و بارعب ہستی آنکھ میں نہیں جھپکتی ہے۔

جو پر آنکھ نہ ڈالے کبھی شہید اتیرا

انشاء اللہ رفتہ رفتہ اس جنون میں اور بچگی پیدا ہوگی، یہاں تک کہ فرزانگی میں بھی ہم لوگ فرو ہو جائیں گے، حسرت سے تم لوگوں کی ملاقات ہے یا نہیں، خوب شان کا آدمی ہے، اور

اس کی زندگی پر رشک آتا ہے، کیا خوب لکھا ہے:

سبک منہ موڑ کے راضی ہیں تری یاد سے ہم

اس میں اک شان فراغت بھی ہے راحت کے سوا

میں بھی انشاء اللہ عظیم گدھے آؤں گا اور تم لوگوں کا وقت ضائع کر دوں گا، یہ حساب سے کہہ دینا کہ اس مجلس میں "یارانِ مجلس" میں ان کی سیرۃ نبوی بھی شامل ہے، میرے سامنے میز پر ایک جلد رکھی ہے، اہل ادب نہیں ہوں اس لیے اسی وقت پڑھتا ہوں جب تک اس کے لیے تقاضا کرتا ہے، پڑھتا ہوں اور خوش ہوتا ہوں اور روتا ہوں، دعا کرتا ہوں کہ خدا ہم کو حضرت بلالؓ کا سا ہی ایمان عطا فرمائے، وہ غریب غلام، ابن غلام تھے، حبشی تھے، اور غالباً بد منظر۔ میں خاندانی آدمی ہوں، علی گڑھ کا بی لے ہوں، گورنمنٹ انگریز کے یہاں بڑے عہدے پر ملازم تھا، اور نہایت نیک نام اور ہر دل عزیز تھا، مگر ہماری ایسی کہاں قسمت، ہم تو ان کے پانوں دھونے کے قابل بھی نہ تھے، کبھی ملاقات ہوگی تو اقبال کا قصیدہ آپ کو سناؤں گا، اگر اس وقت دل میں خلوص ہوا تو مست ہو کر آپ سب کو بھی دیوانہ بناؤں گا، کیا خوب لکھا ہے،

"بلال"

- (۱) چمک اٹھا جو ستارہ ترے مقدر کا حبش سے تجھ کو اٹھا کر حجاز میں لایا
- (۲) ہوئی اسی سے ترے غمگین کی آباوی تری غلامی کے صد ہزار آزادی
- (۳) وہ آستان نہ چھٹا تجھ کو ایک دم کے کسی کے عشق میں تو نے مزے تم کے لیے

جفا جو عشق میں ہوتی ہے وہ جفا ہی نہیں

تم نہ ہو تو محبت میں کچھ مرہ ہی نہیں

گر وہ مدتے اور ہم لوگ..... خدا رحم کرے، کاش حضرت لینے کی سی جرات اور بہت ہوتی، خدا آپ سب کو زندہ اور سلامت رکھے، اس سلسلہ کے ذریعہ سے لاکھوں مسلمانوں کے ایمان کو نازہ کیجئے گا، یہ صاحب کو چھوڑ دو۔ مسعود ایک چھوٹا سا مولود شریف تیار کر دے جس میں ۱۲ مجالس کے لیے سامان ہو، عام فہم، مختصر مگر صحیح حالات، عام مسلمانوں کے فائدے کے لیے اور جس میں بہت سی عمارتیں ہوں، ہر مسلمان کی تصنیف میں سے جس قدر چوری ہو سکتی ہے چوراؤ، عبارت بھونڈی ہو تو کچھ فکر نہیں، "ادبیت" کے لحاظ سے کتاب گری ہوئی ہو تو کچھ پرواہ نہیں، بعد کو کوئی خدا کا بندہ پیدا ہو جائے گا جو اس کو درست کر دے گا، یا اس میں اصناف کے بہترین مولود شریف تیار کر لے گا، ہم لوگ اس قدر بھوکے ہیں اور فاقہ سے خستہ حال کہ جب تک رکابدار بہترین خوان نعمت ہمارا ہی شان کے مطابق تیار کرے ہم مرجائیں گے، بدرجہا بہتر کہ اس عرصہ میں کچھ غذا تو مل جائے، میں ہندوستان کے تمام اخبارات سے کاٹ کر ان ۵ برس میں تقریباً ایک ہزار نظمیں جمع کی ہیں اور اب بھی جمع کرتا ہوں، مطلب دیا بس سب طرح کی ہیں، مگر بالکل ردی جھانٹ دی ہیں، صرف اپنے مطلب اور مذاق کی رکھ لی ہیں، انشاء اللہ ان کو انتخاب کر کے شائع کر دیں گا، ان میں سے بہت سی آپ کے کام آئیں گی، جو میں چاہتا ہوں وہ آسان کام ہے، ایک ڈھانچہ تیار کر لیں گے، بعد کو اضافہ ہو سکتا ہے، تم احباب سے اس کا تذکرہ کرنا، بہت آسانی سے عمدہ چیز تالیف ہو جائے گی۔

ہماری زندگی پر لطف ہے، تم کو ہنسی آئے گی کہ میں اس مجلس کا امام ہوں، جمہور کے روز محمد علی کی بھاری آواز سے تمام عمارت اللہ اکبر کے نعرے سے گونج جاتی ہے، ایک کرسی پر جانا زچھا کر منبر تیار ہو جاتا ہے، خطبہ پڑھتے وقت منبر پر عرب طاری ہوتا ہے،

تم کو علم ہے کہ تقریر کرنا مجھے کچھ زیادہ گراں نہ معلوم ہونا چاہیے، مگر اس وقت الفاظ منہ سے نہیں نکلتے، گھبرا گھبرا کر دعائیہ کلمات ادا ہوتے ہیں، سننے والا بعض وقت ہنسنے کا بعض وقت مجھ پر رحم کھائے گا، اور کبھی کبھی رو بھی دے گا، محمد علی مقتدی ہوتے ہیں اور کبھی کبھی ہمارا غافلانہ سی قرآن پاک کے موجود ہوتے ہوئے کسی اور کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی، مگر ہم لوگ خوش ہیں، ہر طرح کی کتابیں پڑھنے کو ملتی ہیں، تقریباً ۱۵ یا ۱۶ اخبار آتے ہیں اسارے ہندوستان کی خبریں ہم سے زیادہ کم کو معلوم ہوں گی، کلام شعرا سے دل خوش ہوتا ہے، غالب، حسرت، انیس، سیرۃ کے ہم بغل میرے سر ہانے موجود ہیں، ایسے آلات کی موجودگی میں ہم مست اور خوش نہ ہوں تو کون ہو بھائی میں شاعر نہیں، مگر شاعروں کے کلام پر جان فدا کرنے والا ہوں، ہل نہیں مگر اپنے خیال والے مست اہل ادب کا سچا قدردان، کیونکہ رتخا بہت کامیاب لکھتا ہی نہیں، مایوسی پاس نہیں آنے پاتی اور مایوس ہونے کی کوئی وجہ بھی نہیں، ہم لوگ بہت آہستگی اور بڑی کے ساتھ مگر بھر بھی ضرور صراطِ مستقیم پر آ رہے ہیں، اس مالکِ حقیقی سے توقع ہو کہ وہ ہمارے بے سبب اور بے بضاعتی پر رحم فرمائے گا، اور ہم کو ارادوں میں مضبوطی اور ثبات قدم عطا فرمائے گا، انشاء اللہ قدم آگے ہی کو بڑھے گا، محمد علی کی ذیل کی نظم غالباً آپ نے نہیں دیکھی ہوگی، یہ اس سال ہی جبندہ اڑہ میں فروری میں لکھی تھی، اور اس کی شان نزول بھی دلچسپ جو ہمارے بڑے بھائی مسٹر ذوالفقار علی خاں گوہر جو محکمہ آب کاری میں افسر ہیں، اور اب بڑے مرتبہ کے قادیانی ہیں (مرزا محمود احمد کی پارٹی میں) شاعری میں بہت اچھا مذاق رکھتے ہیں اور داغ مرحوم کے شاگرد ہیں، نو عمری میں ان کی صحبت میں رہتے تھے، جبکہ وہ رام پور میں مقیم تھے اور ہمارے خاندان سے خاص تعلقات تھے، محمد علی سے ان کو بچپن سے بہت محبت تھی، اور ان کے ساتھ ساتھ یہ حضرت بھی داغ کی خدمت میں جاتے تھے، اور ان کے پیٹ پر بیٹھ کر اشعار سنتے تھے،

بھائی کے بھی محمد علی شاگرد تھے اور اسی لحاظ سے جو ہر شخص رکھ کر ان کے ہم قافیہ ہو گئے۔ ہماری نظربندی میں بھائی غریب محبوب، انہم سے مل نہ سکتے تھے اور محمد علی نے اس کی شکایت ان کو لکھی تھی ان کے سامنے اس زمانہ میں بہت اور دشواریاں پیش تھیں ایک غزل لکھی تھی جس کو معذرت منطوق کہنا چاہیے۔ خوب لکھی تھی اس کا مطلع پڑھ کر محمد علی کو بھی خوش آگیا اور قافیہ بدل کر ذیل کی غزل لکھی اور خوب لکھی، بھائی کا مطلع یہ تھا۔

جو اعداد کے گلے تیری جدائی کے گلے اس دل تنگ میں ہیں ساری خدائی کے گلے

(مشرذ و لفظ علی گوہر)

کبھی چکھے ہی نہیں آبلہ پانی کے مزے
کثرت شوق سو تھا ہجر میں ہر گنگ سال
خش آداو اسیری میں بھی پابند نہ تھی
میری مرضی ہوئی گم جب سے تری مرضی میں
کشش شوق تھی اور لذت بعد منزل
آگئی دادی پر خدا بڑھاؤ تو قدم
مجھے ہر جہہ کو معراج جو زہ چکولے
شعر جو ہر کی ہو کیا قدر سخن سازوں کو
نابلت نے کلام جو ہر نہیں دیکھا وہی میں طبع ہوا تھا نقیب والی غزل اس میں شائع
ہوئی ہے میں نے علی کو استعمال ہے۔ بابوں کو کچھ اور لکھے والدہ صاحبہ کی بیماری کی خبر سے دل کو
بے چینی ہو گئی تھی انکی تہہ سستی نہایت عمدہ تھی مگر اس زمانہ کے واقعات نے اثر کیا اور روزمرہ کے
ایمان کے علم میں اور اس کا اور اضافہ کر دیا ابتدا سے وہ ہمارے ساتھ ہیں اور وہیں خوش

رہتی تھیں جب ہم یہاں لائے گئے تو ان کو قیام کی ممانعت کی گئی وہ کب اسنی ہوئیں مگر ہماری
قسموں کی تعمیل کی اور اس بات کی وجہ سے بھی کہ شاید ہم پر اس ارتکار کا خراب اثر ڈالا جائے۔
وہ رام پور چلی گئیں اب عید پر ملنے تشریف لائی تھیں بہت مردانہ وحی تھی مگر نہایت درجہ
ان ۳ ماہ میں کمزور ہو گئی تھیں بعد کو ان کی رفیق ملازمہ سے معاموم ہوا کہ دودھ جو ان کی غذا
اور دودھ دونوں تھا قطعی ہم سے جدا ہونے پر ترک کر دیا تھا تقاضے سے خفا ہو جاتی تھیں
فرماتی تھیں کہ جب تک میرے بلانے والے میرے پاس نہیں ہوں گے اس وقت تک نہیں
ہوونگی اس کے علاوہ اس دن سے پلنگ پر سونا چھوڑ دیا تھا ہمارے پاس آکر اول مرتبہ
دودھ پیا اور پلنگ پر لیٹیں اور ہمارے کہنے پر وعدہ کر لیا کہ اب آئندہ ہماری خواہش پوری
فرمائیں گی مگر از حد پڑ مردہ اور کمزور تھیں اصرار کر کے تمام بزرگوں کو مزاروں پر واپسی میں
فاتحہ پڑھنے گئیں اجیر شریف، اگرہ، دہلی، سرمنہ شریف، اور پیران کلیر شریف ہوتی ہوئی
رام پور پہنچیں راستہ ہی سے بخارا آگیا تھا اس کے بعد آنتوں میں ورم پیدا ہو گیا اور یرقان
کے آثار تھے علاج ہو رہا ہے اور اب پہلے سے افاقہ ہے دودھ اور تکلیف کم ہے مگر کمزوری
بہستور موجود ہے ہماری یاد ہر وقت رہتی ہے اگر ت میں ہم نے درخواست کی تھی کہ ہم کو یا تو
بالکل آزاد کیا جائے اور نہ ہم کو روٹی کے زمانہ کے لیے رام پور میں رکھا جائے اور جو شراکت
نواب صاحب بہادر سے ملے پائیں ہم کو منظور ہوں گی ۵ ماہ کے بعد ہم پھر یہاں واپس
چلے آئیں گے گمان غالب تھا کہ ہم ستمبر میں وطن چلے جائیں گے اور یہاں کے ڈپٹی کمشنر
سابق نے یقین دلایا تھا کہ عنقریب ہمارے احکام آتے ہوں گے مگر نہ معلوم وہ کیوں
ملتوی کر دیے گئے جب اکتوبر میں ان کی علالت کا حال معلوم ہوا تو پھر ہم نے بذریعہ
یاد دہانی کی اور عارضی طور پر جانے کی درخواست کی والدہ صاحبہ نے بھی بذریعہ حضور

درخواست دی، تار گیا، ہم اون کے بعد ڈاکٹری سرٹیفکٹ طلب کیا گیا۔ وہ بھی بھیجا دیا،
مگر ہنوز و زاول ہے، چیف کمشنر ہرنو مبر کو یہاں بیٹول آئے تھے، فقط ہم سے ملے، جیل
میں بھی آئے، اس صبح کے قیام میں ہم نے ان کو ہمیشہ اچھا پایا تھا، انھوں نے اپنی معذرت
بیان کی کہ وہ فقط جیلر تھے، اور ان کے تمام ضلع کے آدمیوں کو حکم تھا کہ ہم کو ہر قسم
کی آسائش پہنچائی جائے، گفتگو اور صاف گفتگو کا ان پر اثر پڑا، اور انھوں نے ہم سے
کہا کہ آپ آج ہی مختصراً مجھ کو لکھ دیجئے کہ آپ کیا چاہتے ہیں، ہم نے اطلاع دیدی ہے کہ
اول تو پھکواؤ ادا کیا جائے، کیونکہ شروع سے ہماری سلب آزادی ناجائز تھی، اگر یہ بھی
ممکن نہ ہو تو ہم کو رام پور قیام کی اجازت ہو تاکہ ہم کاروبار روٹی کو دیکھیں بھالیں،
اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو ہم کو عارضی طور پر رامپور میں قیام کی اجازت ہو کہ والدہ صاحبہ
کی تیمارداری کریں اور بعد صحت ان کو یہاں لے آئیں، ہم جیل میں رہیں اور وہ
باہر، مگر ہم سے ملتی رہیں، یہ درخواست اس قدر معقول تھی کہ انھوں نے اس کو گورنمنٹ
ہند کے پاس بھیج دیا، اب تک جواب نہیں آیا ہے، خدا والدہ صاحبہ کو تندرست
کر دے، تاکہ ہم ان کی کوئی خدمت کر سکیں، اب تک تو انھوں نے ہی ہماری
خدمت کی ہے، خط بہت لمبا ہو گیا، اب ختم کرتا ہوں، سب کو سلام اور پیار،
آپ سب کا دعا گو

شوکت علی، خادم کعبہ

یہ خط طابع نہ کیجئے گا،

ادبیات

نسیم دیار نبی زندہ باشی

از جناب زائر حرم حمید صدیقی

نسیم دیار نبی زندہ باشی	پیام سرور و خوشی زندہ باشی
بیاد و ستار غلامانِ طیبہ	بیا محرم زندگی زندہ باشی
برآمد آندوسے نگاہِ محبان	بیائے مراد و ملی زندہ باشی
براہِ محبت مرا زندہ کر دی	برسجم و غنا پروری زندہ باشی
ہزاراں ہزار آفرین بر خرا	خوشا و حست بہتری زندہ باشی
قد و دست مبارک پیامت مبارک	یہ دلدار و دلہن زندہ باشی
انیس دل در و مندانِ طیبہ	خوشاتیری یاد آوری زندہ باشی
زہد و نوازی زہر چار و ساز	سبارک تری ہمدی زندہ باشی
میسائے در ماندگاں بارک اللہ	شیمیم ریاض نبی زندہ باشی
کیا در و مندان پر احسان تو	خوشاتیری چارہ گری زندہ باشی
نہ بھولے گی ہم اہل غم کو کبھی تو	یہی تجھ سے امید تھی زندہ باشی
دکھا کر جھلک تو نے نور سحر کی	شب غم کو دی روشنی زندہ باشی
مرے درد و غم پر مری چشم غم پر	نوازش بہت تو نے کی زندہ باشی

مطبوعات جدیدہ

اسوہ حسنہ - از مولانا صفوق الرحمن صاحب صابر مدبر الحق تقطیع بڑی مہنت
۲۴۶ صفحات کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت علی سبتہ ادارہ اہل سنت و جماعت
کمان سلطان شاہی، حیدر آباد دکن نمبر ۲

اردو میں سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بڑا ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے، لیکن "جنس غایتہ وارث
نہ سہی را سخن پایاں" اس لیے ہر لکھنے والے کو سیرت پاک کے کچھ نہ کچھ ایسے امتیازی پہلو مل جاتے
ہیں جن کو نمایاں کرنے کی ضرورت اس کی نگاہ میں باقی ہوتی ہے۔ اس لیے نور و ہدایت
کا یہ سرچشمہ برابر جاری ہے، اسوہ حسنہ بھی اسی قسم کی ایک نئی سیرت ہے جس میں مصنف
کے بقول "دنیا سے بے رغبتی، آخرت کی خیر و بقی، زندگی کی طلب و حرص، بگڑی ہوئی دنیا
کو سنوارنے کی جدوجہد، انسانوں کو اوصاف انسانیت سے آراستہ کرنے کی تعلیم و جہاد فی
سبیل اللہ کے باطل شکن عزم" کو زیادہ نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ شروع میں ایک مقدمہ
ہے جس میں نبوت کی ضرورت و اہمیت، ایمان بالرسالت، بعثت نبوی کے وقت عرب کی
حالت وغیرہ پر بحث کی گئی ہے، اس کے بعد ولادت نبوی سے لیکر آپ کی وفات تک کے واقعات
اخلاق و شمائل نبوی، ازواج مطہرات و اولاد امجاد وغیرہ کا تذکرہ ہے، اور آخر میں کلام مجید
اور احادیث نبوی سے اسلام کی اہم تعلیمات کو پیش کیا گیا ہے۔ اس کتاب کی ایک خصوصیت
یہ بھی ہے کہ سیرت پاک کے واقعات کو اس طرح پیش کیا گیا ہے جس سے زندگی کے مختلف پہلو

بہار آگئی میرے اجر سے چنیں
سنائی جو تو نے طلب کی بتات
مرے دل کو دے کر فیدہ سرت
بہت دن سختی دل کو شوقِ حضور
میں ترانِ تجھ پر کر تیری بدولت
لی دولتِ سرخوشی زندہ باشی
حمید گنگا پر، اللہ اللہ
یہ تیری کرم گسری زندہ باشی

شمع جہان سید و سرور صلی اللہ علیہ وسلم

از ڈاکٹر ظہور الحسن شاہ، ایم اے ایل، بی بی پی ایچ ڈی، ایڈووکیٹ ہائیکورٹ
شمع جہان سید و سرور صلی اللہ علیہ وسلم
نور ہدایت، ماہ طریقت، مہربوت، حقیقت
نور مقدم مشفق عظیم، شاہ معظم، رحمت عالم
مصفا جہان شیریں، مقادیر، دشن و بیلا، خیر
بہائم، فصیح کلام، علی مقام، درستی
قبلہ دین اکبر جانے، مدہ مقام، مہر جانے
چشم سید، جاوید گاہی، گیسو دراز، بندہ نواز
رونی بتاں دین کے رہبر صلی اللہ علیہ وسلم
آیہ رحمت ساقی کوثر صلی اللہ علیہ وسلم
مونس و ہمد مومن اکبر صلی اللہ علیہ وسلم
اعلیٰ فضل، بہر و برتر صلی اللہ علیہ وسلم
حامی امت شافع محشر صلی اللہ علیہ وسلم
فتح نشانے ناصر و یاور صلی اللہ علیہ وسلم
رہبر عالم ظاہر و باطن صلی اللہ علیہ وسلم

نور زماں ہو، جانِ جہاں ہو، عقدہ کشا ہو، حاجت روا ہو
ادنیٰ غلامی شاہ سب کثر صلی اللہ علیہ وسلم

میں اسوۂ نبوی سامنے آجاتا ہے، جابجا صحیح اسلامی عقائد کی توضیح اور بدعات و محدثات کی تردید بھی کی گئی ہے، اس لیے یہ کتاب سیرت نبوی بھی ہے اور صحیح اسلامی عقائد و خیالات کا درس بھی۔

ظفر علی خاں - مؤلف جناب شورش کاشمیری، تقطیع بڑی، ضخامت ۸۳ صفحہ

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد للہ پتہ مکتبہ چٹان نمبر ۸۸ میکلاڈوڈ، لاہور۔

یہ کتاب مولانا ظفر علی خاں کے حالات میں ہے، مگر سوانح عمری کے مالون طرز پر نہیں ہے بلکہ صاحب سوانح کی زندگی کا ایک خاکہ ہے جس میں مصنف کے شوخ قلم نے اس طرح رنگ بھرا ہے جس سے صاحب سوانح کے تمام خط و خال اور اس کی خصوصیات نمایاں ہو جاتی ہیں، مولانا ظفر علی کی شخصیت بڑی ہمہ گیر تھی، وہ اپنے زمانہ کے نامور صحافی، سرفروش لیڈر، شعلہ بیان خطیب، سحر طراز ادیب اور قادر الکلام شاعر تھے، ان کے قلم اور زبان دونوں میں بلا کا زور تھا، ان کی زندگی بڑی ہنگامہ خیز تھی، ہر تحریک میں پیش پیش رہتے تھے، اور بعض تحریکوں کے خود بانی تھے، ملک و ملت کی راہ میں ان کی بڑی قربانیاں ہیں، وہ تنہا ایک عالم تھے، ان خوبیوں کے ساتھ ان میں کمزوریاں بھی تھیں، طبیعت میں بڑا تلون تھا، عرصہ تک ایک مسلک پر رہتے تھے جس سے اختلاف ہوتا اس کی مخالفت میں پورا زور صرف کر دیتے، اور اس میں اعتدال سے گزرتے، اس لیے ان کی خصوصیات کا دکھانا آسان نہیں تھا، مگر یہ کام ایک ایسے شخص کے ہاتھوں انجام پایا جس نے برسوں ان کو بہت قریب دیکھا ہے اور جو ان کی زندگی کے ہر رخ سے پوری طرح واقف ہے، اس کے قلم میں بھی زور ہے، اس لیے اس خاکہ سے

ظفر علی خاں کی پوری تصویر، ان کی خصوصیات اور کارناموں کے ساتھ ہندوستان کی گذشتہ نصف صدی کی ملکی و ملی سرگزشت بھی نگاہ کے سامنے آجاتی ہے۔

زبان اور علم زبان - مؤلف پروفیسر عبدالقادر سہروردی صدر شعبہ اردو جامعہ عثمانیہ

تقطیع بڑی، ضخامت ۳۱۷ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد معمر

پتہ: اردو ہال حمایت نگر، حیدر آباد دکن

پہلے لسانیات کا فن، زبانوں کی تاریخ، ان کی تقسیم، ان کے باہمی تعلق اور ان کی لسانی تحقیق

تک محدود تھا، مگر اب وہ ایک نہایت وسیع علم ہو گیا ہے، اور اس کے بہت سے نئے پہلو پیدا ہو گئے ہیں، اور ان کی تحقیقات کا سلسلہ برابر جاری ہے، اس کی تعلیمی اہمیت بہت بڑھ گئی ہے، اور مغربی زبانوں میں اس پر بہت سی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، مگر اردو میں بہت کم لکھا گیا ہے جو کچھ لکھا بھی گیا ہے وہ لسانیات کی موجودہ ترقی کے مقابلہ میں نہ ہونے کے برابر ہے، اور اب ہندوستان میں بھی اس کی تعلیمی اہمیت بڑھتی جاتی ہے، اس لیے لائق مصنف نے اس موضوع پر اردو میں یہ جامع کتاب لکھی ہے، جو لسانیات کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہے، راقم کو اس فن میں ورک نہیں ہے، اس لیے وہ فنی حیثیت سے اس کتاب کے متعلق کوئی رائے نہیں دے سکتا، لیکن ادبیات و لسانیات میں لائق مصنف کی شہرت سے توقع یہی ہے کہ کتاب اپنے موضوع پر محققانہ ہوگی، مباحث کی کثرت اور نوعیت سے بھی اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ اردو میں یہ پہلی جامع کتاب ہے، اور لسانیات کے طلبہ کے علاوہ جن لوگوں کو اس فن سے دلچسپی ہو ان کے مطالعہ کے لائق ہے،

رفیق جج - از جناب مولانا محمد احتشام الحسن صاحب کاندھلوی، تقطیع چھوٹی، ضخامت

۱۴۴ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد عم غیر مجلد عم پتہ: ادارہ

اشاعت دینیات، بستی نظام الدین، دہلی

جج دزیارت کے احکام و مسائل پر اردو میں بہت سی کتابیں ہیں، یہ نئی کتاب مولانا احتشام الحسن صاحب کی تالیف ہے، اس میں جج کا مقصد، اس کا طریقہ، اس کے متعلق جملہ فقہی احکام و مسائل، مدینہ طیبہ کی حاضری کے آداب و شرائط، حرمین اور ان کے آثار و

مشاہد کے فضائل، ان کے حالات اور دوسرے متفرق اور مفید معلومات کو جن کا جاننا ایک حاجی کے لیے ضروری ہو، اختصار اور جامعیت کے ساتھ لکھا گیا ہے اور اس لحاظ سے یہ کتاب صحیح معنوں میں رفیقِ حج ہے، اس کے بعد حج و زیارت کے لیے کسی علم کی امداد و رہنمائی کی ضرورت نہیں رہتی۔

گلمائے پریشاں - مرتبہ جناب ادیاس احمد صاحب، رٹائرڈ ڈسٹرکٹ جج، تقطیع پری

صفحہ ۸۶، ۸۷ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ہر پتہ کتابستان

لایق مرتب کو شعر و سخن سے خاص ذوق ہے، اور وہ سخن فہمی اور سخن سنجی کا بڑا ستھرا مذاق رکھتے ہیں، اس ذوق کی بنا پر آج سے تقریباً بیس پچیس سال پہلے جب وہ غلام گڑھ میں منصف تھے، اردو اور فارسی اشعار کا ایک مختصر انتخاب بہار کے نام سے مرتب کر کے شائع کیا تھا، اسکے

بعد بھی ان کا یہ شغل برابر جاری رہا، اور بہت سے نئے اشعار جمع ہو گئے، اب انھوں نے اس کو ایک ضخیم مجموعہ کی صورت میں گلمائے پریشاں کے نام سے شائع کیا ہے، یہ انتخاب پہلے انتخاب کے مقابلہ میں چوگنا ہے، اس کی ترتیب میں شعراء کی ترتیب زمانی کا لحاظ رکھا گیا ہے، اور اشعار

کو مختلف سرخیوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے جس سے یہ سہولت ہو گئی ہے کہ جس قسم کے اشعار مطلوب ہوں، آسانی سے مل جاتے ہیں جس شعر کے متعلق کوئی لطیفہ یا واقعہ ہے، اس کو نقل کر دیا گیا ہے، جس سے اس کا لطف دو بالا ہو گیا ہے، اشعار کے انتخاب کا تعلق زیادہ تر ذوق سے ہے، اس لیے اختلاف مذاق کی بنا پر انتخاب بھی مختلف ہو سکتا

ہے لیکن مصنف کا ذوق ستھرا اور پاکیزہ ہے، اس لیے مجموعی حیثیت سے یہ انتخاب دلکش، پسندیدہ اور اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے،

(م)

نمبر ۸۱ ماہ ربیع الثانی ۱۳۷۳ مطابق ماہ نومبر ۱۹۵۴ء جلد ۸۱

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین ندوی

۳۲۲-۳۲۴

مقالات

ابن الجزری

جناب مولانا محمد عبد العظیم صاحب چشتی، ضلوعیہ

۳۲۴-۳۲۵

فارابی کی منطق

جناب بشیر احمد خاں صاحب غوری ایم

۳۲۵-۳۲۶

رجسٹر امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

فارسی زبان میں صوت شناسی

جناب اکرم طرنگیہ صاحب مسلم یونیورسٹی

۳۲۶-۳۲۷

ملک الشعراء، آخر کا غیر معروف کلام

جناب بشیر الحق صاحب دینوی

۳۲۷-۳۲۸

ادبیات

نوت فارسی

جناب کریم رضا خاں صاحب کلیل شاہ جہانپور

۳۲۸-۳۲۹

باب لتقریظ والاختصار

رسالوں کے خاص نمبر

۳۲۹-۳۳۰

مطبوعات جدیدہ

۳۳۰-۳۳۱

رحمتِ عالم

مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور و مقبول تصنیف جو مدرسوں اور

اسکولوں کے طالب علموں کے لیے لکھی گئی تھی، اب نہایت اہتمام سے دوبارہ چھاپی گئی ہے،

مینجر

قیمت: